CANADIAN THESES ON MICROFICHE

I.S.B.N.

THESES CANADIENNES SUR MICROFICHE

National Library of Canada
Collections Development Branch

Canadian Theses on
Microfiche Service

Ottawa, Canada
K1A 0N4

Bibliothèque nationale du Canada
Direction du développement des collections

Service des thèses canadiennes
sur microfiche

NOTICE

The quality of this microfiche is heavily dependent upon the quality of the original thesis submitted for microfilming. Every effort has been made to ensure the highest quality of reproduction possible.

If pages are missing, contact the university which granted the degree.

Some pages may have indistinct print especially if the original pages were typed with a poor typewriter ribbon or if the university sent us a poor photocopy.

Previously copyrighted materials (journal articles, published tests, etc.) are not filmed.

Reproduction in full or in part of this film is governed by the Canadian Copyright Act, R.S.C. 1970, c. C-30. Please read the authorization forms which accompany this thesis.

THIS DISSERTATION
HAS BEEN MICROFILMED
EXACTLY AS RECEIVED

AVIS

La qualité de cette microfiche dépend grandement de la qualité de la thèse soumise au microfilmage. Nous avons tout fait pour assurer une qualité supérieure de reproduction.

S'il manque des pages, veuillez communiquer avec l'université qui a conféré le grade.

La qualité d'impression de certaines pages peut laisser à désirer, surtout si les pages originales ont été dactylographiées à l'aide d'un ruban usé ou si l'université nous a fait parvenir une photocopie de mauvaise qualité.

Les documents qui font déjà l'objet d'un droit d'auteur (articles de revue, examens publiés, etc.) ne sont pas microfilmés.

La reproduction, même partielle, de ce microfilm est soumise à la Loi canadienne sur le droit d'auteur, SRC 1970, c. C-30. Veuillez prendre connaissance des formules d'autorisation qui accompagnent cette thèse.

LA THÈSE A ÉTÉ
MICROFILMÉE TELLE QUE
NOUS L'AVONS REÇUE

NL-339 (r. 82/08)

Canada

0-315-09052-9

National Library of Canada
Canadian Theses Division
Ottawa, Canada
K1A 0N4

Bibliothèque nationale du Canada
Division des thèses canadiennes

170

56969

PERMISSION TO MICROFILM — AUTORISATION DE MICROFILMER

• Please print or type — Écrire en lettres moulées ou dactylographier

Full Name of Author — Nom complet de l'auteur

Roessler, Edith Shirley Anne

Date of Birth — Date de naissance

April 18, 1942

Country of Birth — Lieu de naissance

Canada

Permanent Address — Résidence fixe

16804-80 Ave. Edmonton, Alta. T5R 3N2.

Title of Thesis — Titre de la thèse

Civilization in Historical Perspective: The Views of Charles Fourier.

University — Université

Alberta

Degree for which thesis was presented — Grade pour lequel cette thèse fut présentée

M.A.

Year this degree conferred — Année d'obtention de ce grade

1982

Name of Supervisor — Nom du directeur de thèse

Dr. F.A. de Luna.

Permission is hereby granted to the NATIONAL LIBRARY OF CANADA to microfilm this thesis and to lend or sell copies of the film.

The author reserves other publication rights, and neither the thesis nor extensive extracts from it may be printed or otherwise reproduced without the author's written permission.

L'autorisation est, par la présente, accordée à la BIBLIOTHÈQUE NATIONALE DU CANADA de microfilmer cette thèse et de prêter ou de vendre des exemplaires du film.

L'auteur se réserve les autres droits de publication; ni la thèse ni de longs extraits de celle-ci ne doivent être imprimés ou autrement reproduits sans l'autorisation écrite de l'auteur.

Date

March 25, 1982

Signature

Shirley A. Roessler

NL-91 (4/77)

THE UNIVERSITY OF ALBERTA

CIVILIZATION IN HISTORICAL PERSPECTIVE: THE VIEWS OF CHARLES FOURIER

BY

© SHIRLEY A. ROESSLER

A THESIS

SUBMITTED TO THE FACULTY OF GRADUATE STUDIES AND RESEARCH

IN PARTIAL FULFILMENT OF THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE

OF MASTER OF ARTS

DEPARTMENT OF HISTORY

EDMONTON, ALBERTA

SPRING, 1982

THE UNIVERSITY OF ALBERTA

RELEASE FORM

NAME OF AUTHOR: EDITH SHIRLEY ANNE ROESSLER

TITLE OF THESIS: CIVILIZATION IN HISTORICAL PERSPECTIVE: THE VIEWS OF CHARLES FOURIER

DEGREE FOR WHICH THESIS WAS PRESENTED: M.A.

YEAR THIS DEGREE GRANTED: 1982

Permission is hereby granted to THE UNIVERSITY OF ALBERTA LIBRARY to reproduce single copies of this thesis and to lend or sell such copies for private, scholarly or scientific research purposes only.

The author reserves other publication rights, and neither the thesis nor extensive extracts from it may be printed or otherwise reproduced without the author's written permission.

(Signed) Shirley A. Roessler

PERMANENT ADDRESS:

16804 - 80 Avenue
Edmonton, Alberta
T5R 3N2

DATED March 4, 1982...

THE UNIVERSITY OF ALBERTA

FACULTY OF GRADUATE STUDIES AND RESEARCH

The undersigned certify that they have read, and recommend to the Faculty of Graduate Studies and Research, for acceptance, a thesis entitled "Civilization in Historical Perspective: The Views of Charles Fourier," submitted by Shirley A. Roessler in partial fulfilment of the requirements for the degree of Master of Arts.

F. E. Manuel
.....
Supervisor

John Michael Schumacher

P. L. Knight

Date March 4, 1982

To my father, Elmer S. Elson,

at whose knee I learned to read.

ABSTRACT

The social commentary formulated by Charles Fourier in the early nineteenth century contained a critique of civilization which has received much less scholarly attention than has his elaborate utopian vision. Fourier placed his critique within a historical framework. He viewed human history as a succession of periods which had so far included the current one, that of civilization, and four preceding ones, edenism, savagery, patriarchy and barbarism. Fourier concentrated his attack upon civilized society in two main areas. He saw the existing economic regime and the attempts of civilized morality to pervert the nature of the passion of love as being the two main evils of civilization. In his criticism of the economic system, Fourier analyzed the evils of both industry and commerce. He explained in detail the exploitation and suffering which characterized the workplace and which resulted only in poverty, hunger, and hatred. The deceits of commerce repelled him and he never tired of describing, often from firsthand experience, the trickery and dishonesty upon which commercial enterprises were based. In analysing the treatment accorded love and sex in civilization he described the unfortunate plight of women, the basically dishonest origins of the institution of marriage and its unfortunate characteristics, and the emotions of anger and despair which commonly prevail within the family. Fourier felt that the

institutions devised by civilized society to contain the natural passions and instincts were a miserable failure and a constant source of degradation. He maintained that society must be restructured to suit man's nature instead of the reverse as had traditionally been the case.

This thesis is based upon the twelve-volume Oeuvres complètes de Charles Fourier edited by Madame Simone Debout-Oleszkiewicz and published in 1966-67 by Editions Anthropos in Paris. Despite the disorganization of the original works, "l'ordre dispersé" for which Fourier's writing is notorious, I have attempted a coherent presentation of Fourier's critical attitudes toward the society in which he lived.

ACKNOWLEDGEMENTS

I wish to thank my supervisor Dr. F. A. de Luna for his judicious advice and constant encouragement and to express appreciation for his unique sense of humor which has sustained us both in the completion of this thesis. I also wish to congratulate my husband, Karl, on his sophisticated child-care skills, to thank him for his continued support and encouragement, and to marvel at his truly magnificent ability to endure.

TABLE OF CONTENTS

Chapter	Page
INTRODUCTION	1
I. THE THEORY OF HISTORY	8
II. THE ECONOMIC CRITIQUE: INDUSTRY	32
III. THE ECONOMIC CRITIQUE: COMMERCE	53
IV. LOVE AND SEX IN CIVILIZATION	74
CONCLUSION	101
NOTES	104
BIBLIOGRAPHY	123

INTRODUCTION

Charles Fourier (1772-1837) is best remembered for his doctrines of utopian socialism. He formulated an elaborate theory of social reorganization which he thought would lead to the realization of the potential of each individual and ultimately to universal happiness. The plan involved a conglomerate of co-operative units, which Fourier called phalansteries, and within these communities each person would be able to engage in types of work enjoyable to him. All human passions would be fully gratified according to a complex system of recognition and reward.

To implement his system, Fourier needed financial backing and it is well known that, besides appealing to the Russian Tsar and to King Louis-Philippe,[1] he waited daily in his room for many years between the hours of twelve and one hoping that a benefactor would appear. This benefactor would finance Fourier's project in the form of a living community, an example and microcosm of a future realizable utopia, which would convert the world by the example of its prosperity and happiness. Needless to say, he waited in vain.

The expansive utopian vision was undoubtedly in part a reaction to the barren conditions of his own life. Fourier was relatively poor, almost certainly very lonely, working always at dull clerical jobs which he loathed, and living in dreary rooming houses. It is doubtful that this man who wrote so much about happiness and fulfilment ever had a romantic relationship.[2] Instead it seems that his writing, prolific and often redundant and disorganized, provided the only happiness he knew and

supplied an outlet for both his rage and his fantasy.

During his lifetime Fourier's ideas were given a generally negative reception. He was even condemned as a madman but as Frank Manuel points out in Fourier's time such an accusation was not as serious as it might appear today. The madhouses of Charenton, says Manuel, "were inhabited by no mean knowers of men--the Marquis de Sade, Henri de Saint-Simon, Choderlos de Laclos."[3] Fourier did manage to attract some followers although the number of enthusiastic disciples eager to spread his good news was few. In France Victor Considérant carried on his master's teaching and during the 1840's he and his followers turned Fourierism into a socialist movement which became an intellectual and political force of some significance during the last years of the July monarchy.[4] After 1830 Fourier's ideas spread to Germany and were studied as part of a growing interest in French socialist trends. In America Albert Brisbane was Fourier's most influential exponent and although several phalanxes were attempted there, the best known is that of Brook Farm, a community of intellectuals which was established in 1832 and lasted until 1856 when it disintegrated due to financial problems. In France the first Fourierist community was founded at Condé-sur-Vesgres near Rambouillet in 1832 but survived only a few months.[5] A trial phalanx was also established in Rumania during the 1840's but after a few weeks it was forcibly destroyed by the state police.[6] In Russia a Fourierist circle of young intellectuals formed around M. V. Butashevich-Petrashevsky in the mid-1840's. It too was short-lived as intervention by Tsarist police brought it to an abrupt end

sometime during 1849.[7]

The late nineteenth century witnessed a revival in interest in socialism after a dormancy of several decades, and scholarship on the topic almost universally awarded to Fourier an undeniable position in the ranks of the forerunners of socialist thought. Emile Faguet, writing in 1898, assigns him a central role in the development of French socialism[8] as does M. Sambuc in Le Socialisme de Fourier (1899) when he says "Fourier est l'ancêtre de tous les socialistes modernes."[9] Charles Gide in Fourier: Précurseur de la co-opération and Hubert Bourgin in Fourier: Contribution à l'étude du socialisme français both recognized the magnitude of Fourier's contributions to socialist economics and expressed regret that he had not received adequate recognition for them. Twentieth century scholars Frank Manuel in The Prophets of Paris and G. D. H. Cole in A History of Socialist Thought also rank Fourier along with Henri St. Simon and Robert Owen as they discuss and evaluate contributions to the origins of socialism.

Besides his socialist ideas, other aspects of Fourier's work have attracted attention. Because of his theories of human psychology he has been called the forerunner of Freud and the descendant of de Sade.[10] Repression of human passions, according to Fourier, could only bring disaster since these passions were good and society needed to be restructured in order to accommodate them. Nicholas Riasanovsky in The Teaching of Charles Fourier makes the startling and optimistic statement that Fourier's theories of human psychology "led to the emancipation of women, the rehabilitation of the flesh, and to complete

liberation of all human passions and the entire human potential." He also credits Fourier's obsession with counting and classifying as having provided the basis of all modern psychological testing and counselling.[11]

Problems of education fascinated Fourier. As part of the new world he envisioned drastic changes in that field. David Zeldin, one of the very few to have studied his ideas in this area, describes him in The Educational Ideas of Charles Fourier as an early educationalist of the progressive school.[12] Fourier's aims, says Zeldin, are the aims of modern education as well. He advocated the education of the entire population because man "privé des leçons de l'éducation ne devient point l'égal des hommes ses semblables"[13] and emphasized the need for vocational guidance that would result in harmony between the individual and his work. Fourier also advocated linking education with industrial activity to enable man to enjoy his work. Although his methods for implementing his theories are recognized as impracticable, Zeldin argues that the theory itself is definitely discernible in modern educational trends.

As well as theories of psychology and education, Fourier also developed a theory of history which contained within it a critique of civilized society. Karl Marx, although he regarded Fourier as being unscientific and labelled him as a "utopian socialist", expressed very high regard for many of his ideas and repeatedly emphasized the value of his criticisms of civilized society. And it was Marx's colleague Friedrich Engels who said that "Fourier is at his greatest with his conception of the history of society. . . . He proves that civilization moves in a vicious circle, in contradictions which it constantly

reproduces without being able to solve them." Engels said that Fourier laid bare the material and moral misery of the bourgeois world and that he confronted it with the dazzling promises of the earlier philosophers. Fourier, said Engels, "points out how everywhere the most pitiful reality corresponds with the most high-sounding phrases, and he overwhelms this hopeless fiasco of phrases with his mordant sarcasm."[14] The critique of civilization, like other aspects of Fourier's thought, is scattered throughout the body of his work and is never expressed coherently in any single book. This state of disorganization, termed by Fourier "l'ordre dispersé", is supposedly intentional. Although the outline of the critique is fairly well-known, its content has never received thorough scholarly attention possibly because the size and format of Fourier's recorded thought have been a deterrent to such analysis. The first major exposition of his theories appeared in Théorie des quatre mouvements et des destinées générales in 1808, having been preceded by several ill-received articles in Lyons journals. Quatre mouvements was confused and enigmatic and Fourier himself referred to it as a "riddle", an "intentional travesty" designed to foil plagiarists and confuse censors. The reviews were caustic and Fourier retaliated by vowing to keep his theories to himself until a million troops had been lost in the Napoleonic wars. Only at such time would he consider resuming publication and for six years he largely relinquished all intellectual pursuits. However, in 1815 he moved to Belley, a small country town east of Lyons, where he remained until 1820 and this period proved to be one of the most intellectually productive of his life. He

further contemplated and expanded his theories and the result was the Traité de l'association domestique-agricole which was published in 1822. During 1817-18 he compiled four thick notebooks dealing with human sexuality. These were not published until 1967 when they appeared as Le Nouveau monde amoureux and this volume is now probably the most widely read of all Fourier's works. In 1829 came Le Nouveau monde industriel et sociétaire. This two-volume work contained the most concise formulation of economic doctrine that Fourier would ever write. The impact on the public, like that of his two previous works, was negligible. In 1835-36, shortly before his death, he wrote and had published La Fausse industrie, also in two volumes. It has been described as "a barely coherent mosaic of tirades against his detractors and enticements and bribes aimed at the 'fondateur'"[15] for whom he waited daily. All of these volumes, together with articles written between 1830 and 1836 for a Fourierist periodical called "La Phalange", are reproduced in the Oeuvres complètes de Charles Fourier, edited by Madame Simone Debout-Oleszkiewicz and published in 1966-67 by Editions Anthropos in Paris. It is upon the Oeuvres complètes that this thesis is based[16] and it concentrates upon Fourier's analysis of man's plight in civilized society. Since no one work deals with any one topic in its entirety and since inconsistencies, disorganization, omissions,[17] and flights of fantasy characterize Fourier's writing, it has been necessary to search out and assemble the details of the critique from their scattered places within the twelve volumes of the Oeuvres complètes. But despite the inconsistencies in style and presentation, study of the published works indicates that Fourier's analysis and vision

of civilized society changed little during his lifetime. His ideas as expressed in 1808 in Quatre mouvements remained for the most part constant and later works were largely an elaboration and embellishment, often redundant, of his original themes.[18] The critique of civilization constitutes a very important aspect of his thought and it contains within a historical context both an analysis of the existing economic regime and of moral codes relating to love and sex in civilized society. The cunning and deceit which characterize the marketplace and the exploitation and hardship common to the workplace constitute basic tenets of Fourier's economic criticism. In the realm of love and sexual fulfilment humanity has been repressed and deprived. The pain and degradation suffered because of civilized codes and institutions obsessed Fourier throughout his lifetime. The result was an analysis of civilized society which laid bare its weaknesses in the areas most central to man's existence, those of labor and of love.

CHAPTER I

THE THEORY OF HISTORY

Charles Fourier was an isolated and lonely man who transformed his fantasies into a plan for a perfect world. Frank Manuel, in The Prophets of Paris, interprets Fourier's attempts at the theoretical reorganization of existing society into an ordered and harmonious utopia as being "a cry from the soul of early industrial society."[1] As part of his view of mankind's terrestrial existence, Fourier also theorized about the details of man's journey through the ages. He speculated on where man had been and where he would go and in so doing he imposed a specific organization upon the course of human history and defined it as a process of development rather than as a series of random events. He predicted, optimistically, an ultimate realization of man's potential in a perfect world. Fourier thought that God had formulated a definite, progressive plan for humanity, which he attempted to describe and interpret in a meaningful way. Although his descriptions are confusing in their excessive details, contradictions and frequent redundancies, perhaps the best preparation for understanding them lies in the study of Fourier's charts, a process which he himself advised.[2]

Fourier explains that "La carrière sociale, évaluée à une durée d'environ quatre-vingt mille ans, se divise en quatre phases, et se subdivise en trente-deux periodes."[3]

The cycle was, according to Fourier, composed of forty thousand years of "ascending vibrations" followed by an equal period of "descending vibrations". The first half of the cycle was divided into epochs of chaos and harmony, the first lasting for five thousand years, the second for thirty-five thousand. The next half of the cycle would witness a descent from harmony back to an abyss of chaos at which point man would fortunately disappear in a "general dissolution of the earth."[4]

It was, however, only the epoch of ascending chaos, or the first five thousand years, which was relevant to Fourier's view of human history. Man had in the nineteenth century reached only the period of civilization, fifth in the succession of thirty-two such periods. He had passed through those of edenism, savagery, patriarchy, and barbarism, moved onward by mechanisms of social progress whose inefficient actions were similar to those of a man "qui se sentant trop faible pour sauter un fossé rétrograde de quelques pas pour augmenter son élan naturel."[5]

Before exploring in detail Fourier's view of man's past, it is necessary to become familiar with several concepts which are basic to his total vision. Of definite importance in understanding his interpretation of history, are such concepts as that of a societal reorganization based on the ideas of "series." This type of organization would require co-operation between individuals grouped together in an "association" formed on the basis of their interests. Each such group would in turn be associated with others for purposes

of production. Fourier explains that individuals would choose to do work which appealed to them, group members would be "homogènes en goûts," and rewards would usually involve love relationships. He says that

> l'émulation, le perfectionnement industriel et par suite les bénéfices [croîtraient] en raison de l'exactitude qu'on met à échelonner les nuances de penchants et former de chaque nuance autant de groupes dont se compose la Série.[6]

In man's experience periods organized in "séries progressifs" have been rare indeed. The alternate pattern, "familles incohérents," has been dominant throughout history. All four periods which came after the age of Eden exhibited an inferior organization in which societal divisions gave rise to individual households rather than to "associations in series." These periods of incoherence displayed a high rate of indigence, a tendency to revolution, and prevalent deceit stemming from the institution of marriage.[7] By contrast, periods of coherence, composed in "series," exhibited social well-being and general happiness. So far the first period, edenism, has been the only one organized in this manner and it is the only period in which Fourier considers that man's existence was perhaps quite closely attuned to his nature.

He thinks that man has since Eden lived always in a state of severe deprivation due to a constant repression of natural desires and passions. The result has been a spiritual and emotional desolation. Fourier's concept of "passionate attraction," another aspect of his theory which is essential to understanding his historical interpretation,

proposed a remedy for this unfortunate condition. He stated that in reality man's desires were in harmony with his own nature and with God's will. He thought it true "que tous nos caractères sont bons et judicieusement distribuées, qu'il faudra développer et non pas corriger la nature."[8] He announced that there was a definite correspondence between the planetary and the social worlds, between Newton's discoveries and his own, and that all man's passions, like the stellar bodies, had their place in the system of human living.[9] Fourier said,

> Ma théorie se borne à utiliser les passions telles que la nature les donne et sans rien changer. C'est . . . tout le secret du calcul de l'Attraction passionnée.[10]

It was man's environment, not his nature, that needed reorganization. The opposite approach had resulted in his tragic plight throughout history.

Fourier sees history as a continuing process in time and he sees certain periods of upheaval within the continuum. These are times of transition between periods when breaks occur which cannot be overlooked. He says that in each period there exists "un caractère qui forme pivot de mécanique et dont l'absence ou la présence détermine le changement de period." This character is always linked to sexual love and therefore to women. Central then to the process of change and social progress is the condition of women or "l'affranchisement progressif du sexe faible."[11] While other events might well hinge on political matters, Fourier insists that social advance

or decline is mainly the result of change in the status of women.

> Les progrès sociaux et changements de Période s'opèrent en raison du progrès des femmes vers la liberté et les décadences d'Ordre social s'opèrent en raison du décroissement de la liberté des femmes.[12]

According to Fourier, the periods of savagery, barbarism, and civilization, all of which spawn social horror, have no pivot other than the servitude of women.[13] Barbarism and civilization he notes specifically as being so corrupt as to practise exclusive marriage, a decidedly evil institution, and any period of relative progress to be anticipated in the future would witness the end of confinement of women and of their sale into marriage or slavery or both.

After having examined these elements basic to Fourier's total scheme, it becomes necessary to look in some detail at the specific periods through which mankind has supposedly passed. It is extremely difficult to attach any meaningful dates to Fourier's plan. We know that man has been on earth for about seven thousand years, that he passed approximately two hundred of those in the period of edenism, and that he has so far spent two thousand five hundred years in the state of civilization. The remaining four thousand three hundred must have spanned the periods of savagery, patriarchy and barbarism but the specifics remain elusive. Fourier describes the characteristics of each of these with some eloquence and speculates imaginatively upon man's activities within each of them and upon

reasons for disintegration and/or change of periods.

The first two centuries of man on earth, the period of edenism, Fourier regards as having been one of relative happiness.

> Ces premiers hommes sortirent heureux des mains de Dieu, puisqu'ils purent organiser une société à Séries, et toutes les sociétés de ce genre sont plus ou moins heureuses en ce qu'elles permettent le développement des passions.[14]

Fourier explains that it was not instinct alone that caused these primitives to organize in series but that "elles y furent excitées par cinq circonstances qui n'existent plus parmi nous".

There was, for example, an absence of all prejudices and therefore free love, "inadmissible dans les sociétés d'ordre incohérent", was permitted. The population of Eden was small and the necessities of life were therefore abundant. Groups were isolated one from the other and it took many years "avant qu'ils devinssent nombreux au point de distinguer leurs terres." Signs of wealth were absent. Because facility in "les arts mécaniques" was lacking, precious objects of an ornamental nature were few. Furthermore, says Fourier, the fact that there were no ferocious beasts in Eden "contribuait à entretenir dans les moeurs la plus grande douceur." It is also necessary to recognize "la beauté des êtres dans leur origine." Fourier says that it is erroneous to think that plants and animals at the time and creation were the same as in the present. He says that "Les troupeaux créés par Dieu étaient supérieurs aux plus beaux boeufs de Suisse, aux plus beaux moutons d'Espagne; il en était

de même des fleurs et des fruits." He concludes that "Tout était bien sortant des mains de l'Auteur des choses [comme] dit J.-J. Rousseau."[15] Man's condition in Eden was a happy one.

> L'homme ne connaissait ni lois, ni préjugés, ni devoirs. L'abandon aux impulsions de la nature n'était pas un crime comme parmi nous. Les femmes étaient indépendantes. Nos pères étaient bien plus robustes et plus joyeux; l'amour, et ses fêtes et variétés, qui se développent dans les séries, devaient occuper une partie de leur temps. Les repas nombreux et fréquents chez ces hommes plein de vigueur, les chasses abondantes, la collecte des fruits, le soin de quelques animaux, la plantation de quelques arbres et racines, etc., suffisaient amplement à remplir leur journée.[16]

Human nature was quite different in Eden than it is in civilization.

> Les passions étaient alors plus violentes qu'elles ne sont aujourd'hui. Les hommes n'avaient rien de cette simplicité pastorale qui n'exista jamais que dans les écrits des poëtes. Ils étaient fiers, sensuels, esclaves de leur fantaisies; les femmes et les enfants en agissaient de même.[17]

Fourier adds that these supposed vices were actually the sign of social concord "et reviendront encore gages de la concorde sociale, aussitôt que les Séries seront reformées."[18]

The happy state of Eden degenerated in response to incidents which operated in opposition to the five generative circumstances previously cited.

Overpopulation produced poverty. The arrival of ferocious beasts from regions of the equator (or perhaps from the north) resulted in "les inventions meurtrières" and these in turn gave birth

to a taste for pillage which rapidly spread among the population.

As deterioration due to these factors increased, mediocrity began to make itself felt in the lives and attitudes of the people. Eventually "les fonctions plus agréables qu'utiles durent perdre de leur prix, et ceux qui avaient peu d'habileté dans les occupations productives, commencérent à être dédaignés." The ensuing growth of mediocrity brutalized and degraded morals until they became, in Fourier's descriptive terminology, "ferocious." Overpopulation and increasing deficiency of goods resulted in a desire for individual ownership and its accompanying class distinctions. According to Fourier, "la médiocrité excitait à l'avarice et à la spoliation. Chacun se disputa les arbres et les fruits, et le droit de propriété naquit." At this point the elders, being "plus sages et moins voluptueux,"[19] felt that perhaps the progressive deterioration of society could be halted if each man were allowed only one wife. Then the subjects of discord would be fewer. Such an arrangement of exclusive marriage was highly favorable to men. In families and in isolated households women would be deprived of influence and easy victims of men's oppression.

> L'avantage inestimable pour un homme d'acquérir une autorité fixe sur un femme, de la charger des travaux pénibles, tels que l'éducation et les soins de ménage; soins qui pendant l'existence des séries étaient exercés spontanément, par les enfants et qui, après la chute des séries, retombaient à la charge des femmes.[20]

Men would be permitted to be unfaithful and to punish their wives without fear of retaliation if they did likewise.

> La faculté qu'assurait le mariage aux hommes de pouvoir trahir leurs engagements sans être punis par les femmes, et de les punir sans éprouver de résistance lorsqu'elles seraient infidèles.[21]

Restrictions on divorce and concubinage would be established in favor of men. Women, over whom the males would have fixed authority, would be delegated such undesirable duties as housework and child care. Such were the results, according to Fourier, of measures designed to prevent further disintegration of the social order in the primitive state.

> Ainsi naquit le mariage, enfant de la pauvreté. Des qu'elle commença à régner sur la terre, conjointement avec les moeurs féroces, le mariage devenait favorable à la paresse et au despotisme du sexe masculin, à l'ambition des riches qui espéraient éterniser dans leurs familles la transmission de propriété.[22]

Societal organization in "series" or "association" was thus destroyed and it was replaced, lamentably, by "familles incohérentes." Women, the only dissenters, were not sufficiently strong to stop the establishment of exclusive marriage. And from that time on "des fédérations et groupes amoureux ne pouvant se former librement [et] l'influence qu'ils avaient exercée dans les rélations sociales fut anéanti." And so the period of edenism ended, according to Fourier, with "l'asservissement du sexe le plus faible [et] la cessation du mécanisme naturel de l'amour."[23]

In connection with this deterioration in man's condition Fourier explains the origins of the mythical flight of man from Eden.

> Les chefs des peuplades s'apercevant que les regrets du bonheur passé jetaient les nations dans l'apathie et le dégoût du travail, s'efforcèrent d'affaiblir les souvenirs de ce bien qui ne pouvait plus renaître . . . . En conséquence, tous les chefs s'accordèrent a dénaturer la tradition.[24]

And thus was born the myth that man was driven from Eden. In reality his condition deteriorated due to a series of bad decisions. The elders, says Fourier, made up stories to discount memories of past happiness and to disguise their own responsibility for man's increasing despondency.

> De là vinrent les fables plus ou moins absurdes qu'on a trouvées accréditées dans tout l'Orient sur un paradis terrestre d'où l'homme fut chassé. De la vinrent tant d'autres contes imaginés pour falsifier la vraie tradition que les chefs des peuplades étaient intéressés à déguiser.[25]

A period of savagery followed edenism. It witnessed the rise of the group as a dynamic entity engaging in collective action in matters of general interest. Leaders originally attained dominant positions through merit and by securing the general confidence of group members. These leaders, because their power rested on group approval, could be removed if they did not co-operate or if they proved to be generally unsatisfactory in their roles. "Si le chef était despote dans sa horde . . . il n'y aurait plus état sauvage, dominance du groupe d'unisson." One illustrative anecdote serves to reinforce this idea and it also emphasizes Fourier's belief that pockets of peoples representative of past periods still existed in

some remote regions of the globe.

> Vos sujets vous obéissant-ils, disait le roi d'Angleterre à un chef de hordes canadiennes? Celui-ci répondit: je leur obéis bien moi-même.[26]

Fourier says that this period illustrates his contention that society sometimes advances in a process of decline and that social progress knows phases of stagnation and inertia.

This period, "sauvage et inerte [et] stationnaire," heralds two progressive agriculture periods, namely barbarism and civilization, and it is within this period that the seeds for an agricultural and industrial society were sown. Fourier attempts to prove that "L'aversion que témoigne le sauvage pour l'industrie n'est qu'accidentelle et non pas naturelle."[27] He gives examples of the facility of some remaining groups of savages at manufacturing skills.

> Les sauvages africains fabriquent par pure émulation des massues d'ivoire, si bien ornées qu'on les croirait sorties des mains de nos habiles ouvriers . . . . Nous savons qu'à l'Ile d'Otahiti l'on fabriqait assez adroitement des étoffes de joncs entrelacés qu'on destinait à la parure.[28]

He concludes that even "l'industrie manufacturière, plus fastidieuse que l'industrie agricole, n'est pas répugnée du sauvage dans certain cas." Furthermore, "Il répugnerait encore moins la petite culture . . . la plantation des arbres fruitiers, dont le soin est si intéressant qu'on voit les souverains même, un Louis XIV, vouloir des oranges dans sa galerie et veiller aux soins qu'ils exigent."[29]

Fourier's attitude toward the state of savagery was somewhat ambivalent. Although he describes the lifestyle with something close to admiration, the violence of his reaction to the condition of women serves to condemn the period. To the indignities and injustices of the marriage institution as previously described, he adds commentary on the fattening of women like poultry to be sold by their fathers to the highest bidder.[30] But the life of the savage himself had certain positive aspects. His worries were few.

> Il a beaucoup de jouissances qui nous sont inconnues et dont une seule suffirait pour balancer toutes les nôtres: c'est l'insouciance. Il n'a ni la crainte du mal futur, ni le désir du bien qu'il ne connaît pas. S'il est exposé à mourir de faim, ce qui est bien rare c'est à quoi il ne pense nullement. Il est tout entier à l'instant présent et lorsqu'il n'est pas au dépourvu, il jouit sans cesse de sa paresse.[31]

His life had a simplicity which has since been lost and he was, unlike civilized man, capable of experiencing total satisfaction.

> Si le sauvage a quelque jouissance il s'y livre pleinement sans désirer davantage; et nos plus grands succès sont neutralisés, empoisonnés par l'insatiabilité et l'ambition qui nous dévorent.[32]

Fourier gives a rather detailed analysis of the life of the savage in comparison to that of the "civilisé." He notes that the savage receives instant reward for his efforts in the hunt but "l'ouvrier civilisé ne travaille pas pour lui-même, ne consomme ni ce qu'il fait croître, ni en proportion de ce qu'il fait croître." Whereas the savage follows only the tribal customs which are dear to

him and to which he has consented, "Le civilisé presque toujours ennemi de ses propres usages tels que les impôts, est sans cesse contraint à s'y soumettre." The savage sees no one happier than he is "et ne souffre la faim, le froid que lorsque toute la horde les souffre." Civilized man sees on every side people who are better off than he is "et l'impossibilité de les imiter éveille sans cesse en lui le sentiment des privations et l'inquietude de l'avenir." The savage has the support of the tribe in his work whereas "le civilisé, isolé dans ses travaux, n'est entouré que des ennemis qui cherchent à le tromper . . . . Il ne peut pas compter, en cas de revers, sur les secours de cet ordre social dont il est membre." And for his work, civilized man receives "du pain noir et le spectacle des fortunes colossales et scandaleuses qui insultent à sa misère."[33]

However, the hardships facing the savages were enormous and led eventually to the breakdown of the order. His was a time of productive inertia and again Fourier emphasizes that "l'accroissement des populations qui entraîne l'accroissement de pauvreté est le principe de toutes les dégénérations jusqu'à la 4^{e} periode [barbarisme]." Exposure to wild beasts, insects and war compounded the difficulties. Fear of famine forced the people to overcome their aversion to the difficult work of agriculture; and the hunters and fishermen, previously relatively independent within their groups, became cattle-raisers and grain growers. More co-operation between group members was necessary as the "hordes inertes" became "hordes industrieuses." Although agriculture required the physical strength of young men, the

wisdom and experience of the elders proved indispensable. The resulting prestige was of considerable benefit to the older men. It was "une ressource contre la misère dont ils connaissent d'autant mieux le danger qu'ils ont moins d'espoir de l'éviter dans un âge où ils n'ont plus d'aptitude aux fatigues de la chasse." The advice of the elders in the realm of agriculture was often deemed sagacious where in reality success was, according to Fourier, perhaps due to other factors.

> Il faut observer que les terres encore vierge devaient seconder merveilleusement les moindres efforts, et qu'il suffisait presque de jeter les grains à la surface de la terre et de herser légèrement.[34]

Realities such as this in no way impeded the ascendance of the elders into dominant positions as their prestige continued to grow. They began to dominate rather than to be responsible to tribal members. They proceeded to band together to exercise authority gratuitously and to regard the young as chattels. As a result, "le mécanisme social de la horde dégénérait en patriarchat, en asservissement de l'enfant au père, du pauvre au riche."[35]

Ensuing discontent led to tribal separation and many of the offshoots formed small societies of cultivators under the leadership of one man. The isolated families of this patriarchal state, branches of the original hordes, were those who were incapable of co-operation and who had originally caused trouble within the tribe. As he does with some frequency, Fourier calls upon the Bible for an example.

> Telle fut sans doute la cause qui réduisit Abraham à s'établir dans ces cantons abandonnés près des déserts avec des compagnons qui avaient partagé sa disgrâce.[36]

The hierarchy of authority in the patriarchal state is described by Fourier as follows:

> Dans l'état patriarchal l'action principale est celle du groupe de descendance. L'autorité s'y exerce dans le même ordre que dans une famille.[37]

Overpopulation, as well as the ascent of individuals to leadership positions, played a major part in bringing about the change of period.

> Lorsque les hommes furent devenus trop nombreux, malgré les lois du mariage qui en retardaient la multiplication, lorsque les fruits, la chasse et la pêche ne purent suffire, malgré les économies et les provisions anticipées, la disette engendra dans les années de stérilité des germes de discorde.[38]

Although the general effect of these circumstances was, in Fourier's opinion, the generation of a distaste for farming, he emphasizes that in fact agriculture grew enormously during the patriarchal period. He claims that agricultural tools were greatly improved allowing the tribes "à remuer la terre, à cultiver quelques arbres, légumes et racines." The dominance of the elders continued.

> Le fardeau du travail agricole repose principalement sur la jeunesse, et ce travail [a donné] l'influence aux vieillards dont l'experience devient utile.[39]

Fourier questions why agriculture would thrive despite the fact that the work involved was detested. What inspired these people to develop on a large scale "un labourage qui leur inspire naturellement un dégoût insurmountable"? The ever-present fear of scarcity, although certainly a factor, was not entirely responsible. Fourier says, "On ne peut chercher que dans les passions haineuses, dans la jalousie et le désespoir, les principes de son établissement."[40]

He says that competition for the best farm land played a large part in the ultimate success of agriculture. Those who attained poor land returned to the elders for aid and advice and "les vieillards purent réussir à faire adopter leurs plans sur la grande culture." The scale of agriculture increased, as did that of industry, and methodology was also improved through the sagacious advice of the elders.

> La jeunesse put, dans des accès de dépit, goûter les avis des vieillards qui lui offraient la perspective de narguer des voisins détestés et de les surpasser en richesse.[41]

In the early stages of the patriarchal society the young men practising agriculture were held in high esteem by other tribal members. They became, in Fourier's words "les magnats de la horde" and "Ils jouissaient d'une haute consideration." He cannot resist a comparison with the situation which prevails in civilization. He says, "Leur sort était l'opposé du sort de nos gens de peine qui sont aujourd'hui les esclaves de l'état social, placé entre la famine et le gibet, dont la crainte seule les retient au labourage et aux

ateliers."[42]

Although these factors did aid agricultural expansion, there were other influences present from the beginning of the patriarchal period which constituted definite negative forces. One problem was that of isolation. Fourier says, "Cette période est celle qui s'établit le plus difficilement parce qu'elle ne peut avoir lieu que dans des cantons éloignés des grandes hordes." Such isolation was often characterized by "la guerre de famille à famille."

> Chez eux on se fusille en plein champ; chaque maison est une redoute, une forteresse crénelée, d'où l'on fait feu sur les voisins sans défense. Les familles ont leurs traités de paix et leurs déclarations de guerre comme les souverains.[43]

The patriarchal state was not a happy one. Fourier says, "Si les philosophes ont erré grossièrement en nommant la horde sauvage état de nature, ils ne sont pas moins trompés en nommant l'état patriarchal état de bonheur." It was instead "la source des préjugés, des dissensions, des perfidies et des passions les plus viles."[44]

Fourier goes on to cite specific examples, describing the pernicious characteristics of several patriarchal societies which exist concurrently with the European period of civilization. China becomes the target of an extensive criticism. According to Fourier, dishonesty and deceit are honored among the Chinese.

> La Chine est le seul pays où la fourberie soit légalisée et honorée; tout marchand y jouit du droit de vendre à faux poids et d'exercer d'autres friponneries qui sont punies même chez les Barbares. Le Chinois s'honore de cette corruption;

> et quand il a trompé quelqu'un, il appelle ses voisins pour recevoir leurs éloges et rire avec eux de celui qu'il a dupé.[45]

Baseness is so widespread that "le bourreau est un des intimes, un des grands officiers du souverain" and it is his duty to cut off heads while the sovereign watches. The treatment of women and children is appalling.

> C'est la nation qui a poussé l'infanticide au plus haut degré; on sait que les Chinois pauvres exposent leurs enfants sur des fumiers, où ils sont dévorés tout vivant par les pourceaux; ou bien ils les font flotter au courant de l'eau attachés à une courge vide.[46]

In addition Fourier charges that the Chinese "sont la nation la plus jalouse, la plus persécutrice envers les femmes, à qui l'on serre les pieds dès l'enfance afin qu'elles deviennent incapables de marcher." He condemns China as "[la] nation la plus processive qu'il y ait au monde; nulle part on ne plaide avec autant d'acharnement qu'en Chine" and without a doubt in his opinion the Chinese and the Jews as well are the most hateful groups on earth.

> Les Chinois et les Juifs, qui sont le nations les plus fidèles aux moeurs patriarchals, sont aussi les plus fourbes et les plus vicieux du globe.[47]

The Jews, like the Chinese, are subject to "moeurs patriarcales." This group is "de toutes les nations la plus distinguée par son amour pour la verité, la droiture, la noblesse des sentiments et la generosité des procédés. Aussi sont-ils généralément adonnés au

commerce, qui est l'état le plus convenable à l'exercice de toutes leur vertus." However, he adds, "Ce n'est pas aux Juifs qu'il faut imputer la faute, c'est au Patriarchat."[48]

The Circassians, another patriarchal society, butcher their babies and "engraisser leurs filles pour les vendre chèrement aux pourvoyeurs de serails d'Orient." Fourier explains why these societies produce people of such a deceitful and untrustworthy nature. The fathers, he says, recognize the need for meeting perfidy with perfidy in order not to be victimized. Therefore

> le père ne fait usage de son autorité que pour former ses enfants a l'astuce qui leur sera nécessaire, favoriser ceux qui montrent le plus d'aptitude à la dissimulation et la provoquer par des mesures combinées qui dirigent à ce but l'éducation générale.[49]

Individual natures produced by the patriarchal state are described as "cowardly" but at the same time "belligerent" and the morals of the individuals as "ferocious" and "vile".

From such depths one anticipates improvement. But instead the opposite occurs. Fourier's treatment of the next period, barbarism, is somewhat shorter than the others but in some ways even more dynamic. This period, he says, depicts a brutalization of humanity which is so complete that its very existence "effacerait toute la gloire du createur et balancerait ses titres à la sagesse par les horreurs dont elle [l'existence de cette étage] est la source." Barbarism "a pour caractère principal la dominance du groupe d'ascendance, ou des ambitieux ligués pour opprimer la masse."[50]

This dreadful period evolved when once again the earth's ability to produce food proved inadequate for the increasing population. Work became very difficult and "trop peu lucratif" for those who owned little or no land. Great animosity for the rich developed among these people. Revolution became a constant threat. All that was required for such an explosion would be any sign of discord or weakness among the leaders. Stronger leaders were established so that order could be maintained.

> Les dissensions causées par l'inégalite des fortunes ou par les jalousies entre Patriarchs firent sentir le nécessité d'établir des chefs munis de plein pouvoirs soit pour étouffer par centraliser les moyens de résistance contre l'ennemi extérieur.[51]

And with these more powerful leaders came greater dominance over the masses and the period of barbarism began in earnest. Previously leaders had earned their positions because of their integrity. Now they were simply "vicieux oppresseurs, et leur tyrannie se consolida par les préjugés de l'éducation, par les faveurs et les châtiments." This type of oppressive leadership constitutes for Fourier the distinguishing feature of this period. The enslavement of certain groups of society, mainly women and workers, the weak by the strong, for purposes of work and production is another such characteristic. This type of leadership has no respect for family ties other than those of the direct lines.

> La Barbarie la plus parfaite est celle où le despote fait égorger et aveugler légalement les lignes collatérales et les frères.[52]

Even more perfect is barbarism where a dynastic or hereditary order does not exist. Then the ascendant action allows for "égorgant le prince régnant et s'asseyant sur son trône." Algeria and Morocco are representative of barbaric societies still in existence. Laws and tribunes, the use of which is another property of the period of barbarism, are to be found in Morocco.

> le dernier empereur [du Maroc] enseignait lui-même à son fils l'art de couper les têtes et le faisait exercer devant lui à cette noble fonction, quand les lois du pays avaient condamné à mort une centaine d'individus.[53]

It became obvious sometime during this odious period that the rich could enjoy tremendous well-being if middle-sized industry were to make sufficient progress "et c'est un appât qui excite la force à asservir la faiblesse."[54] Such exploitation became the hallmark of the next period and with the arrival of large scale industry oppression and human suffering were enormously augmented.

The transition to civilization is characterized not only by this increase in industry but also by the absence of freedom and independence in the lives of women. Their complete servitude within the institution of exclusive marriage heralds the onset of the fifth period. They are bought and sold, delivered to market by a man and handed over "comme une bête de somme à qui peut en payer le prix." Fourier perhaps summarizes his castigation of civilized society in this particular area most succinctly when he says that Civilization means "l'esclavage du sexe faible, le mépris des volontés de la

nature, et l'absence de toute justice à l'égard des femmes."[55]

Civilized society, says Fourier, presents man with two social guarantees and two social oppressions. Society guarantees to the individual the lowest level of well-being possible and the free exercise of those passions which are not in conflict with civilized moral and social codes. Oppressions include the persecution and sacrifice of the individual by the social state for the good of the masses and also the neglect of the individual by society, "l'absence de secours qu'elle lui doit." The only guarantee of well-being, "loin d'etre assurée à l'individu" is assured instead "à la ligue des plus forts." In reality the guarantees translate into "une oppression positive et negative des plus faibles par les plus forts, avec garantie aux membres de l'oppression."[56]

Civilization is supported by pillars of force and punishment. Fourier, in a manuscript as yet unpublished but quoted by Frank Manuel, says, "Try to suppress the instruments of torture and the next day you will see the whole people in revolt."[57] He says,

> si vous essayez de supprimer les bourreaux . . . vous verrez des le lendemain votre échafaudage de civilisation perfectibilisée renversé par le peuple dont vous vantez le bonheur.[58]

Widespread deterioration has occurred during this period and Fourier, uncharacteristically, cites specific dates in his examples. He declares

> [que] les climatures sont dénaturées et méconnaissables; que les hivers usurpent la place des printemps (1821) et souvent des automnes (1820),

> qu'au lieu de prendre des mesures pour extirper l'ancienne peste, la civilisation laisse introduire de nouvelles pestes, fièvre jaune et typhus.[59]

All this combined with "calamités politiques est un signe incontestable de dégradation en mouvement materiél comme en social."[60]

One of Fourier's major complaints about this period is that it has been unduly prolonged. Mankind has lingered in civilization instead of getting on to harmony. Civilization had now been in existence for approximately twenty-five hundred years. It had reached in the nineteenth century its third and declining phase and was well on its way to the fourth phase which Fourier calls the phase of decrepitude. He says "la civilisation s'avance avec une inconcevable lenteur"[61] and such loitering has resulted in a state of "stagnation pénible où le génie est comme emprisonné, fatigué de sa stérilité."[62] It has become "plus odieux aux approches de sa fin."[63]

Fourier's critical analysis of civilized society focuses upon the prevalent perverse moral codes and the equally perverted economic regime. The institution of marriage, designed to contain the passion of love within acceptable boundaries, is symbolic of the desire to repress and subvert the passions.

> Les civilisés étant portés à préferer toujours le faux au vrai, ont choisi pour pivot de leur système social un group essentiellement faux; c'est le couple conjugal.[64]

He explains that such a pivot is false.

> faux par le nombre borné à deux, faux par l'absence de liberté, et faux par les divergences ou dissidences de gouts.[65]

However, according to Fourier, "le véritable enfer c'est la pauvreté"[66] and upon this basis he develops his lengthy and comprehensive critique of the economic system in which the starving masses are oppressed by a small controlling group. Exploitation and suffering predominate. Fourier believes that in the vicious circle of distribution and production "la pauvreté naisse en civilisation de l'abondance même."[67]

CHAPTER II

THE ECONOMIC CRITIQUE: INDUSTRY

As a major part of his attempt to place the problems of civilized society in historical perspective, Charles Fourier examined the economic element in the evolution of humanity. He analysed the existing economic regime and described in detail its destructive effects which he regarded as having permeated every aspect of man's existence. Nicholas Riasanovsky praises his perceptiveness and credits him with pioneering insights into problems of overproduction and disparities between technological advances and the structure of society.[1] Fourier felt that whereas man should be leading an idyllic and productive life he was instead decaying in an order characterized by fraud, deprivation, and unrewarding and unremitting toil. It was during the French Revolution, while living at Lyon and witnessing the plight of the silk workers, that Fourier first encountered unemployment, hunger, and mass poverty.[2] This marked the beginning of his belief that man is impoverished and oppressed within an incoherent world where the most apparent and menacing form of disorder is economic in nature. The results of the existing system are suffering, inequality, and hatred.

> Le progrès social est illusoire. La classe riche avance mais la classe pauvre est stationnaire toujours au dégré zéro.[3]

Just as the rich in civilized society get richer so do the poor find their lot compounded.

> Le bien et le mal ne sont jamais simples pour l'homme social, sa destinée est la dualité en bonheur ou en malheur le mode composé et non pas simple.[4]

Whereas money comes easily to those already rich, Fourier observes that "si un homme est pauvre on ne veut pas même lui donner l'emploi; sa probité est suspectée; on ajoute l'outrage à sa misère."[5]

In the existing order danger of starvation affects nearly the total population. Fear plagues not only the workers but also the men of letters. In the case of writers and artists "[la société] ne fait rien pour les préserver de la misère." In fact, says Fourier,

> on excelle à absorber et ensevelir vivant un poète dont le début donne de grandes espérances: on le paralyse, on l'anéanit, tout en feignant de le récompenser, et lui vantant les charmes de la pauvreté.[6]

The circumstances are different for the agricultural worker but the fate is the same. According to Fourier,

> [ils sont] exposés au soleil de la canicule, souffrent la faim et la soif; à midi, [ils] mangent tristement une croute de pain noir avec un verre d'eau et en s'isolant chacun de son côté, parce que celui qui a un morceau de lard rance ne veut pas le partager avec ses voisins.[7]

He says that "Un Russe, un Algerien, travaillent par crainte de fouet ou de la bastonnade; un Anglais, un Français, par crainte de la famine qui talonne leur pauvre ménage."[8] Industrialized man is enslaved by the threat of starvation. It is little wonder that in such circumstances man views work as punishment. Fourier emphasizes that the scriptures decree that work is man's punishment and that Adam and his descendants are condemned to earn their bread by the sweat of their brows. He wonders whether there can be anything enjoyable in the lives of the toiling poor. Within the category entitled "Disgrâces des industrieux" he outlines no less than "seize motifs de déséspoir dont le peuple civilisé est assaillé plus ou moins à chaque instant." Here he includes the burden of taxes, the continuing threat of unsafe and unsanitary working conditions or, on the other hand, the continual threat and moral degradation of unemployment, and in general "opprobre et diffamation qui s'attachent à l'homme pauvre."[9]

Man's repugnance for work is understandable and as a result he is deprived of activities which should be a natural pleasure. Man experiences, says Fourier, "privation de la prérogative des animaux, castors, abeilles, etc., qui, éprouvant attraction pour le travail, trouvent leur bonheur dans cette industrie qui fait le supplice du civilisé." Work is for civilized man "un état de malheur [et] un orage de disgraces et de persécutions."[10] Consequently, "le peuple civilisé n'aspire

qu'à l'inertie."[11] Fourier theorizes extensively about how the situation could be changed. He regards the right to work and the guarantee of a minimum of subsistence as basic to man's existence. "La société a assassiné civilement l'individu à qui elle a refusé le travail."[12] The importance of the right to work, so often denied, cannot be underestimated. It is, according to Fourier, "le premier des droits naturels."[13] However, he is careful to emphasize that in using the phrase "natural rights" he does not intend to inspire revolution. The poor would be willing to settle for food.

> Par ces mots, droits naturels, je n'entends pas les chimères, connues sous le nom de liberté, égalité. Le pauvre n'aspire pas si haut, il ne veut pas être l'égal des riches . . . . Il consent à la soumission, à l'inégalité, aux servitudes, pourvu que vous avisiez aux moyens de la secourir quand les vicissitudes politiques l'auront privé de son industrie, réduit à la famine, à l'opprobre et au désespoir.[14]

Fourier states that "Le prémier droit est de se nourrir, de manger quand on a faim." Society bears the responsibility of making certain that everyone has food.

> Jésus consacre le droit de prendre quand on a faim le nécessaire où on le trouve. Et ce droit impose au corps social le devoir d'assurer au peuple le minimum d'entretien; puisque la civilisation le dépouille du premier droit naturel, celui de chasse et de pêche, cueillette, pâture elle lui doit une indemnité.[15]

With some motivation such as assurance of a guaranteed minimum of existence people would begin to see work as attractive.

> Quand le peuple trouvera dans l'industrie une amorce aussi puissante que le serait aujourd'hui celle des festins la fainéantise ne pourra plus exister; elle sera transformée en fougue industrielle, dont le produit suffira amplement à extirper l'indigence.[16]

Poverty and accompanying discord could be ended by tripling production of goods and rewarding workers according to input. He is certain that if "l'attraction industrielle" and "Association" had "la faculté d'élever le produit au triple, elles tariront la principale source des discordes qui est la pauvreté." Fourier goes on to detail the administration of the guaranteed minimum in such a way that it would not encourage idleness. He recognizes that it might function

> à garantir au pauvre une subsistence qui serait pour lui un appât à la fainéantise, mais il n'y aura aucun risque à lui faire l'avance d'un minimum de 400 fr., quand on saura qu'il doit produire 600, au moins, en se livrant au travail devenu plaisir et métamorphosé en fêtes perpetuelles.[17]

In order to make work attractive to man his natural passions must also be considered. Fourier says that three of these are of particular importance in the work place. The "papillonne" is the basic human need for change and variety, the "cabaliste" is the love of intrigue and emulation which results in rivalry and the "composite" is the desire for compound pleasure

affecting both mind and body. Work could ideally be organized around these tendencies in direct opposition to the boredom and repugnance that conditions of labor have traditionally fostered. "J'insiste . . . sur la nécessité des séances courtes et varieés, principe qui condamne toute l'industrie civilisée." Traditionally man has labored long hours at the same task.

> L'homme se livre douze heures à un travail uniforme, tissage, couture, écriture, ou autre qui n'exerce pas successivement toutes les parties du corps et de l'esprit.[18]

The results have been consistently negative. One sees, says Fourier "la population ouvrière affligée de hernies, indépendamment des fièvres nées d'excès et de mauvaise nourriture." Furthermore, "diverses fabriques de produits chimiques, de verrerie et même d'étoffes, sont un veritable assassinat des ouvriers, par le seul fait de continuité du travail." The system also destroys the rich, not by overwork at one tedious job, but by inactivity. "La classe riche, faute de ce régime tombe dans d'autres maladies; apoplexie, goutte, rhumatisme, . . . l'obesité, si commune chez les riches, dénote un vice radical d'equilibre sanitaire, un régime contre nature." It is necessary, says Fourier, to employ "[une] variété perpétuelle de fonctions qui exercant tour à tour chaque faculté du corps et de l'esprit, maintiendrait chez toutes l'activité et l'équilibre."[19]

Furthermore, since implementation of the concept of attractive labor could increase production three-fold over the

traditional norm, Fourier worked out a system for distribution of the benefits. In general, he felt that it was possible "d'absorber la cupidité individuelle dans les intérêts collectifs et d'absorber les prétentions collectives . . . par les intérêts individuels."[20] But he nonetheless gave recognition to the human tendency toward self-interest and worked out a formula whereby labor, talent, and capital would be rewarded according to input. Fourier demarcates "1er., 5/12 au travail; 2^{e}., 4/12 au capital; 3^{e}., 3/12 au talent."[21] As well as a fair distribution of the benefits of production, Fourier emphasized the need for a balance between production of goods and population. Control of population was essential if each person was to receive the basic minimum of goods required for his subsistence. He condemns the "odieux principe qu'il faut beaucoup de pauvres pour qu'il y ait quelques riches," and "ceux qui excitent à amonceler des fourmilières de populace avant d'avoir pourvu à leur assurer un minimum décent." Fourier says,

> l'homme sans raison et tout charnel procrée des enfants par douzaine . . . en s'excusant sur ce que c'est Dieu qui les envoie, et qu'il n'y a jamais trop d'honnêtes gens.[22]

In reality, Fourier insists, "Dieu veut au contraire en limiter le nombre en proportion des moyens de subsistence." He describes the horrors of overpopulation and its dehumanizing effects.

> Ils [les gens] ne se mangeront pas corporellement comme les insectes, les poissons, les bêtes

> féroces; mais ils se dévoreront politiquement par les rapines, les guerres et les perfidies de civilisation.[23]

He deliberates the need "à réduire le nombre des habitants du globe à la juste proportion des moyens et des besoins, à la quantité de cinq milliards environ, sans risque de voir la population s'élever à 6, 7, 8, 10, 12, milliards" and theorizes about methods of population control. He notes that in civilization "les femmes délicates sont d'une fécondité outrée et fâcheuse" while "les stériles sont d'ordinaire, celles qu'on aurait crues le plus aptes à procréer." He insists that diet and exercise are important factors in fecundity. Robust health, combined with "des aliments délicats et raffinés," will lead to a healthy and beneficial sterility. "L'exercice intégral" is essential because "si l'exercice corporel est intégral, étendu à toutes les parties du corps alternativement et proportionnement les parties genitales sont developpés plus tard."[24] He supports this theory by arguing that princes marry at age fourteen while young villagers are not often nubile until sixteen years of age. He says,

> Les enfants de haut parage étant tout aux exercices de l'esprit et peu à ceux du corps, il en résulte, que leur facultés matérielles et vitales, très engorgées, font éruption de bonne heure sur les parties sexuelles.[25]

Ideally puberty should be delayed as long as possible. In a changed and improved social order "des enfants . . . ne seront

pas pubères avant 16 ans pour les hommes et 15 ans pour les femmes; et le délai [éventuellement] sera porté à 18 et 17 ans, même en zone torride."[26]

Pregnancy would be carefully planned. In order to achieve success a woman must

> se préparer par un régime calme et diététique observé pendant 3 mois, afin que les sucs moins absorbés par l'exercice intégral . . . se portent sur la partie sexuelle.[27]

The problem in civilization is that "Cette partie [sexuelle] les attire fortement aujourd'hui, chez la classe des citadins riches, où elle n'est pas contrebalancée par intervention de toutes les autres parties du corps, alternativement employées au travail actif."[28]

With these guidelines the problem of overpopulation could be solved and "au lieu d'excès en population, l'on n'aura à redouter que le déficit; et on prendra des mesures pour exciter cette fécondité, que tout homme prudent redoute aujourd'hui."[29]

Fourier also recognizes the need for improved public health and presents a rudimentary plan for an organized system to deal with this very important aspect of man's existence. He says that "Après la production des subsistances, il n'est pas d'affaire plus importante que le régime hygiénique." He emphasizes "la nécessité de la nouvelle sagesse hygiénique; art d'accoître la santé et la vigueur,"[30] and describes the problems, especially among the working class, which result from "la

stagnation des citadins, la pauvreté des villageois et la pénurie de subsistences", all characteristic of the civilized order. He recognizes the high rate of mortality among the children of workers in the cities. He says, "Dans les grandes villes, comme Paris . . . les enfants sont tellement victimes de l'insalubrité." They are attacked, according to Fourier, during their first year by "un méphitisme" due to the overcrowded conditions and lack of air. The result is "une mortalité qui emporte sept sur huit, avant l'âge de douze mois." Also children of workers do not receive proper care. They are looked after by those

> qui n'ont rien de ce qui est nécessaire au soin des enfants; elles n'ont ni les ressources, ni la passion, ni les connaissances, ni le discernement qu'exige ce soin.[31]

The population in general is destroyed by "les fatigues, les excès . . . les épidémies, les contagions."[32] The work place should supply the arena for public health service to the mass of workers and doctors in adequate numbers must be recruited. Their duty, says Fourier, would be "à veiller sur la santé de la masse."[33] To further improve the health of the working people, dentists in adequate numbers would be necessary to implement a program of dental hygiene, emphasizing care of children at about the age of nine when their adult teeth are appearing.

Fourier believed, with amazing foresight, that such a system of medicine would take a preventative approach, reduce

mortality, and assure the strength of a healthy society, a situation much different from that which was prevalent in his time.

Fourier's theoretical analysis of man's condition in civilized society, interwoven as it is with hypothetical remedies and dreams of human progress unto utopia, in no way excludes his awareness of the practical realities of the stark misery of man's existence. In his opinion, civilized society "est hors des voies de la nature," and he repeatedly lays the bulk of the blame on civilized society's economic regime. The regime operates by "méthode où la fourberie des relations, la langueur des séances, la salété des ateliers, la complication des travaux" are dominant. Furthermore, the workers are subjected to "l'ingratitude, l'injustice et l'égoisme des maîtres" and, says Fourier, "tout concourt à transformer l'industrie en supplice et qui pis est, à réduire le produit au quart de ce qu'il serait,"[34] thereby increasing shortages and poverty.

The realities of man's pitiful situation constituted Fourier's life-long obsession. He protested "les perfidies du régime civilisé" and especially "les honteux résultats d'une industrie qui fait le supplice des êtres condamnés à l'exercer, et rebaisse l'homme policé bien au-dessous du sauvage et de l'animal."[35] The exploited worker in industry received few advantages.

> L'industrialisme est la plus récente de nos chimères scientifiques; c'est la manie de produire confusément, sans aucune méthode en rétribution proportionnelle, sans aucune garantie pour le producteur ou salarié de participer à l'accroisement de richesse; aussi voyons-nous que les régions industrialistes sont autant et peut-être plus jonchées de mendiants que les contrées indifférentes sur ce genre de progrès.[36]

The savage showed great wisdom in his disdain for civilized industry.

> Combien la nature est sage en inspirant aux sauvages un profond dédain pour cette industrie civilisée, fatale à ceux qui l'exercent et profitable seulement aux oisifs et à quelques chefs![37]

It merely serves "a plonger dans la misère toute la multitude industrieuse pour enricher quelques favoris." Fourier incessantly provides examples to emphasize the horrors of the effects of the economic system on individuals. He emphasizes the need to judge the system by the result and then proceeds to describe the plight of the workers in England, the country which is "le modèle proposé aux nations, l'objet de leur jalousie." He says "pour apprécier le bonheur de son peuple, je vais m'étayer de temoignages irrécusables" and he goes on to cite the statement of the Assemblée de maîtres artisans de Birmingham (1827):

> Elle declare 'que l'industrie et la frugalité de l'ouvrier ne peuvent pas le mettre à l'abri de la misère, que la masse des salariés employés à l'agriculture est nue, qu'elle meurt réellement de faim dans un pays où il existe surabondance de vivres.'[38]

He also provides evidence of "un économiste, un industrialiste, qui va dénoncer sa propre science," as follows:

> Londres, chambre des communes, 28 février 1826. M. Huskisson, ministre du commerce, dit: 'nos fabriques de soierie emploient des milliers d'enfants qu'on tient à l'attache depuis trois heures du matin jusqu'à dix heures du soir: combien leur donne-t-on par semaine? un schilling et demi . . . pour être à l'attache dix-neuf heures, surveillés par des contre-maîtres munis d'un fouet, dont ils frappent tout enfant qui s'arrête un instant.'[39]

Fourier concludes that "Voila l'ésclavage rétabli par le fait: il est évidence que l'excès de concurrence industrielle conduit le peuple civilisé au même degré de pauvreté et d'asservissement que les populaces de Chine et d'Indostan, les plus anciennement célèbres par des prodiges agricoles et manufacturiers."

The situation in Ireland further supports his view of industrial competition as evil in its results.

> Les journaux de Dublin 1826 disent: 'Il règne ici une épidémie parmi le peuple: les malades qu'on amène à l'hôpital guérrissent dès qu'on leur donne à manger. Leur maladie est donc la faim: il ne faut pas être sorcier pour le deviner, puis qu'ils sont guéris dès qu'ils trouvent à manger.'[40]

But, Fourier continues, "Ne craignez pas que cette épidémie atteigne les grands: on ne verra ni le lord gouverneur, ni l'archevèque de Dublin tomber malades de faim, ce sera plutot d'indigestion."

In France the masses fare no better. He says,

> Et quand il ne souffre pas de la faim de quoi subsiste-t-il? Pour en juger il faut voir de près comment se nourrit le paysan français, même dans les provinces dont on vante la fertilité. Huit millions de Français ne mangent pas de pain, n'ont que des chataignes ou autres pauvretés: vingt-cinq millions de Français n'ont pas de vin . . . .[41]

Fourier categorizes the plight of the workers in London in what he calls "le vol sublime de l'industrie vers la perfectibilité". Against the illusions of industrialized wealth Fourier says,

> opposons-nous les réalités: est-ce un vol sublime que la situation de Londres, qui, tout en participant au secours annuel de deux cent millions accordés aux indigents, contient encore
>
> 117,000 pauvres connus à la change des paroisses
> 115,000 pauvres délaissés, mendiants, filous, vagabonds
> Total 232,000 pauvres dans la ville qui est le grand foyer de l'industrie.[42]

France has reaped a similar harvest.

> Les ouvriers français sont si misérables, que dans les provinces de haute industrie comme la Picardie, entre Amiens, Cambray et Saint Quentin, les paysans, sous leurs huttes de terre, n'ont point de lit; ils se forment une couchette avec des feuilles sèches qui, pendant l'hiver, se changent en fumier plein de vers; de sorte qu'au reveil, les pères et les enfants s'arrachent les vers attachés à leur chair. La nourriture, dans ces huttes, est de même élégance que le mobilier. Il est l'heureux sort de la belle France.[43]

Fourier explains at length that for the poor, who can

never improve their lot in civilization, industrialization results only in increased discontent and unhappiness because the multitude "voit une plus grande variété de biens dont elle ne peut pas jouir." Work, so loathesome in civilized society, but so necessary to survival, is never assured. Fourier says, "[la multitude] n'est pas même assurée d'obtenir le travail répugnant qui fait son supplice et qui ne lui offre d'autre avantage que de ne pas mourir de faim." In such a vicious circle as civilized industry man is only a slave. "Son industrie est un esclavage indirect, un tourment dont [il] voudrait s'affranchir."

Man's oppression, says Fourier, came with civilized industry.

> Oppression n'a pas lieu dans l'état sauvage, où un homme sans l'appui de la richesse jouit pleinement de la liberté d'opinion, et d'une foule d'autres libertés, comme la chasse et la pêche qui sont défendues à un bourgeois civilisé. Le sauvage exerce sept droits: chasse, pêche, cueillette, pâture, vol exterieur, ligue fédérale, insouciance.[44]

These rights have been lost to man in the civilized state.

> A défaut, le genre humain ne pourrait pas se dire libre, tant qu'il n'obtiendrait pas dans l'exercice de l'industrie, les droits qui lui sont assurés dans l'état sauvage.[45]

Fourier has an obvious liking for sets of seven and therefore he finds it necessary that these seven natural rights, usurped in civilization, be offset by seven vices of industry which can be

viewed as their replacements. He identifies and elaborates upon each as follows:

1. La mort: elle vient arreter les plus utiles enterprises d'un homme dans les circonstances où personne alentour de lui n'a ni l'intention de les continuer, ni les talents ou capitaux nécessaires.

2. L'inconstance: elle s'empare de l'individu lui fait négliger où changer les dispositions; elle s'oppose à ce que l'ouvrage atteigne à la perfection, à la stabilité.

3. Le contraste de caractère du père au fils, et du donateur à l'héritier; contraste qui fait abandonner ou dénaturer par l'un les travaux commencés par l'autre.

4. L'absence d'économie mécanique: avantage pleinement refusé à l'action individuelle: il faut des masses nombreuses pour mécaniser tous les travaux, soit de ménage, soit de culture.

5. La fraude et le larcin, vices inhérents à toute entreprise où les agents ne sont pas cointéressés avec répartition proportionelle aux trois facultés de chacun; au capital, au travail, aux lumières.

6. L'intermittence de l'industrie: manque de travail, de terres, de machines, d'instruments, d'ateliers et autres lacunes qui, à chaque instant, paralysent l'industrie civilisée.

7. Le conflit des entreprises: les rivalités civilisées sont malveillantes et non émulatives; un manufacturier cherche à écraser son concurrent; les industrieux sont des légions d'ennemis respectifs.[46]

Fourier expands upon "l'absence d'unité en plans et en

execution" declaring that the civilized order is "un monstrueux ramas de toutes les duplicités" and condemning "le travail salarié ou servage direct" as "gage d'infortune, de persécution, de désespoir pour l'industrieux civilisé." He describes as well "la contrariété des deux intérêts individuel et collectif," signified in the state of nature by "la ravage des forêts, des chasses, des pêcheries."[47] In industrialized society, says Fourier, "tout industrieux est en guerre avec la masse et malveillant envers elle par l'intérêt personnel." He elaborates:

> Un médecin souhaite à ses con-citoyens de bonnes fièvres, et un procureur, de bons procès dans chaque famille. Un architecte a besoin d'un bon incendie, qui réduise en cendres le quart de la ville, et un vitrier désire une bonne grêle qui casse toutes les vitres. Un tailleur, un cordonnier ne souhaitent au public que des étoffes de faux teint et des chaussures de mauvais cuir afin qu'on en use le triple, pour le bien du commerce: c'est leur refrain.[48]

And the result? Fourier says that France "continue à commettre chaque année cent vingt mille crimes et délits à procès, ce nombre étant nécessaire pour alimenter les cours criminelles." He concludes, "C'est ainsi qu'en industrie civilisée tout individu est en guerre intentionnelle avec la masse: effet nécessaire de l'industrie anti-sociètaire ou monde à rebours."[49]

Fourier's analysis of "industrie civilisée," redundant and confused as it may seem, and difficult to order and interpret, does fit rationally into his overall historical theory. The era

of civilized industry comprises the third and declining phase of the fifth period, civilization. He reminds us that "le mouvement social répugne a l'état stationnaire; il tend au progrès; il a, comme l'eau et l'air, besoin de circuler; il se corrompt par la stagnation." He says that it is our destiny to advance and each social period tends toward the superior one.

> Le voeu de la nature est que la barbarie tende à la civilisation et y arrive par degrés; que la civilisation tende au garantisme, que le garantisme tende à l'association simple, et ainsi des autres periodes.[50]

And most important for Fourier's theories of civilized industry "si une société languit trop long-temps dans une période ou dans une phase, la corruption s'y engendre, comme dans une eau qui croupit."[51]

Man has lingered too long in the third phase of civilization where he is much worse off than he was as a savage. In this phase man is never satisfied.

> Les humains en passant de l'inertie sauvage à l'industrie barbare et civilisée ont donc passé et l'état d'apathie à la douleur active, car le sauvage ne se plaint pas de son sort et ne cherche point à en changer; tandis que le civilisé est sans cesse inquiet et rongé de désirs même au sein d'opulence.[52]

Man has been overcome by a surfeit of industrialization within a timespan not in itself too lengthy.

> Nous ne sommes que depuis un siècle en 3^{e} phase de civilisation, mais dans ce court espace de temps, la phase a marché très rapidement à raison du progrès colossal de l'industrie; de sorte qu'aujourd'hui la 3^{e} phase excède sa limite naturelle.[53]

The results of this rapid growth of industry have not been beneficial.

> Nous avons trop de matériaux pour un échelon si peu avancé; et ces matériaux n'ayant pas leur emploi naturel, il y a surcharge et malaise dans le mécanisme social. De là résulte une fermentation qui le corrompt; elle y développe un grand nombre de caractères malfaisants, symptômes de lassitude, effets de la disproportion qui règne entre nos moyens industriels et l'échelon subalterne auquel ils sont appliqués.[54]

Fourier concludes that "Nous avons trop d'industrie pour une civilisation si peu avancée, retenue en 3^{e} phase; elle est pressée du besoin de s'élever au moins en 4^{e}." And from this situation the characters "d'exubérance et de déterioration" are engendered. Fourier goes on to specify twenty-four of these, the ones he regards as being most important. They range in content from "dépravation judiciare" to "tendance au Tartarisme."[55] He is adamant in his view that the state of civilization is not man's ultimate destiny. It can not be changed and improved but must instead be made to disappear.

> Quant à la civilisation d'où nous allons sortir je démontrerai que loin d'être la destinée industrielle de l'homme elle n'est qu'un fléau passager. . . .[56]

Hunger is first on Fourier's list of miseries to which the working classes are subjected. The ramifications are terrible.

> Dans les lieux où le peuple ne meurt pas de faim pressante, il meurt de faim lente, par les privations; de faim speculative, qui l'oblige à se nourrir de choses malsaines; de faim familiale, en s'excédant de travail, tombant dans les fièvres, les infirmités, pour nourrir une famille; de faim imminente, en se livrant par besoin à des fonctions pernicieuses, travaux sur l'acier, la céruse, le vitriol, etc., qui détruisent un ouvrier en 10, en 6 et même en 3 ans, à cause de la longeur des séances et de la continuité de fonction malsaine.[57]

Along with hunger, by far the most pressing result of the exploitative economic system, comes revolution. The industrialists push "[les] misérables qui n'ont pas de quoi subsister . . . à la revolte" and perhaps most unfortunate of all, in Fourier's opinion, "Cette dégradation de l'humanité engendre l'athéisme; il s'accroît en raison des progrès de l'industrie civilisée; elle semble une dérision de la nature contre l'humanité." And so, says Fourier, "l'athéisme est le résultat nécessaire d'une civilisation trop longtemps prolongée et donnant un vaste essor à l'industrie avant de connaître la méthode de répartition proportionnelle et garantie de minimum au peuple; en d'autres termes, connaître le code naturel ou divin sur les relations industrielles."[58]

Civilized industry appears to be totally derailed. Nothing positive in the realm of human progress has come of it.

But despite the extent of Fourier's criticism of man's plight in the industrialized world the essence of the critique lies elsewhere. The heart of Fourier's analysis of the existing economic regime is to be found in his critique of the role of commerce in civilized society.

CHAPTER III

THE ECONOMIC CRITIQUE: COMMERCE

Fourier regarded civilization's economic regime as being supported not only by the crimes of industry but by commercial fraud as well, both being perpetrated upon a defenseless population in the name of free competition.[1] The inequities obvious to him in the distribution of available goods led him to focus his attack on the commercial aspect of the economic system, which he came to regard as the main evil of civilization. He describes how an apple triggered his insights into commercial vice. A traveller dining with Fourier in Février's restaurant in Paris in the year 1798 paid fourteen sous for an apple. Fourier contemplated such a price with horror. He says, "Je sortais alors d'un pays où des pommes égales et encore supérieures en qualité et en grosseur se vendait un demi-liard, c'est-à-dire plus de cent pour quatorze sous." He describes how inspiration hit.

> Lorsque la dite pomme vint me mettre sur la voie, je m'occupais depuis quatre ans . . . sur les bévues de la distribution matérielle des édifices civilisés.[2]

Lest the impact of his apple be underestimated, Fourier emphasizes its importance. There have been, he says, "quatre pommes célèbres" in the history of the world.

> Deux par les désastres qu'elles ont causés, celle d'Adam et celle de Paris, et deux par les services rendus à la science, celle de Newton et la mienne. Ce quadrille de pommes célèbres, ne merite-t-il pas une page dans l'histoire?[3]

Another incident provided for Fourier further evidence of the folly of the mechanisms of distribution.

> Ne voit-on pas tous les jours dans les ports, jeter à la mer des provisions de grain que le négociant a laissées pourrir pour avoir attendu trop longtemps une hausse; moi-même j'ai présidé, en qualité de commis, à ces infâmes opérations et j'ai fait, un jour, jeter à la mer vingt mille quintaux de riz qu'on aurait pu vendre avant leur corruption, avec un honnête bénéfice, si le détenteur eût été moins avide de gain.[4]

Thus apples and rice were to form the basis of Fourier's critique of commerce. His seemingly endless diatribe embellishes and explains his hatred of mercantile trickery and commercial license. In the words of Frank Manuel, Fourier makes up in profusion of detail for what he lacks in style.[5] He is very careful to emphasize the extreme sensitivity of his subject. "Nous touchons à l'endroit sensible de la Civilisation; c'est une pénible tâche que d'élever la voix contre la folie du jour, contre des chimères qui sont en plein vogue." However, he is not to be deterred. He continues,

> Parler aujourd'hui contre les ridicules commerciaux, c'est s'exposer à l'anathême comme si l'on eût parlé au XII^{e} siècle contre

> la tyrannie des Papes et des Barons. S'il fallait opter entre deux rôles dangereux, j'estime qu'il y aurait moins de risque à offenser un Souverain par de fâcheuses vérités qu'à offenser le Génie mercantile qui règne en despote sur la Civilisation et sur les Souverains mêmes.[6]

Civilization was in its third phase in Fourier's time, and it had already experienced the evils inherent in the rise of large-scale industry and the accompanying expansion of commerce and greed. If one could justly joke about this phase its main feature could be described as "Ligue des gros voleurs pour faire prendre les petits."[7]

Fourier defines the evil itself. Of commerce, he says "C'est le mensonge avec tout son attirail, banqueroute, agiotage, usure, et fourberies de toute espèce."[8] Moreover, "commerce est l'art de vendre six francs ce qui en coûte trois . . . [et] l'autre moitié consiste dans l'art d'acheter pour trois francs ce qui en vaut six, c'est-à-dire que le génie commercial est composé et non pas simple: il est formé de deux éléments, l'art de la vente et l'art dé l'achat."[9] The whole affair, in Fourier's opinion, is despicable.

> Le mode actuel de commerce, le mode mensonger, s'est établi fortuitement; il n'est pas ouvrage de l'art, mais impulsion brute et simple, tendance de l'individu vendeur à tromper autant que possible pour son intérêt. Jamais méthode ne mérita mieux le titre de vice.[10]

Commerce is based on the pernicious principle called "libre

concurrence" which means "Laissez aux commerçants une entière liberté sans exiger de garantie sur leurs malversations"[11] and which would be more accurately named "concurrence anarchique." All commercial freedom is simply anarchy, a source of multiple disorders. It is a liberty of the seller "contre la fausseté de qui le corps social n'a aucune garantie."[12]

Fourier says that he cannot applaud "les modernes d'être arrivés, sous les auspices des doctrines mercantiles, à l'indigence à la fourberie à la duplicité d'action." Instead he must condemn commerce in its present state of entire freedom as "un cloaque d'infamies, . . . une collection de vices assez hideux pour stimuler des amis de la verité."[13] The middleman, the king-pin of commerce, should be only the accessory of the essential classes which are composed of the owners, the cultivators, the manufacturers, and even the government, says Fourier. Since the opposite is true, with the merchant having full power over the others, it follows that "le mécanisme du commerce est organisé à rébours du sens commun."[14] Fourier says that only money counts in civilization: "Le coffre-fort est tout puissant en Civilisation: aussi avons-nous vu que le congrès d'Aix-la-Chapelle n'osait rien décider avant l'arriver de deux banquiers attendus." According to Fourier's calculations,

> Un agioteur aujourd'hui récolte en une seule année plus que dix monarques. On assure qu'une maison de Londres a gagné sur les emprunts de France, quatre vingt millions en un an. Or,

> quel est le souverain d'Europe qui pourrait, non pas en un an, mais en dix, mettre de côté 80 millions?[15]

He says that "Jésus-Christ battit de verges les marchands." He elaborates.

> [Il] les chassa du temple dont ils faisaient . . . une caverne de voleurs . . . . Aussi Jésus Christ appelait-il les civilisés une race de vipères, et les marchands une bande de voleurs. C'était la franchise du bon vieux temps.[16]

In antiquity merchants were only small thieves.

> Civilisation étant dans l'usage de faire pendre les petits voleurs et d'encenser les gros, il advint que les marchands restèrent dans la boue tant qu'ils furent petits fripons.[17]

All this changed "depuis la découverte et la conquête des deux Indes: la masse des denrées commerciales a décuplé, et par suite la fortune des marchands a dû trentupler." The reason? "Aux bénéfices de commerce ils ajoutent ceux d'usure, d'agiotage, d'accaparement et de monopole."[18] Up to the mid-eighteenth century commerce was suspect especially in the provinces. The words "fils de marchand" were used as a cruel insult and eventually "l'esprit mercantile était relégué dans les ports et les capitales où résident les hauts banquiers et les hauts tripoteurs."[19] Fourier says that in modern society merchants are venerated, yet secretly detested and he looks for the basis of

the power that they exercise in civilized society. He says,

> D'où vient ce stupide engouement pour les marchands que Jésus-Christ battait de verges? La cause en est qu'ils ont gagné beaucoup d'argent et qu'une puissance insulaire exerce sur le monde industriel une tyrannie de monopole mercantile.[20]

These merchants are, in Fourier's terms, "des barbouillons, des joueurs adventureux, des malfaiteurs tolérés."[21] He condemns the corruption of the colossal mercantile network, calling it a parasite "qui, sans rien produire, s'empare de la crême de produit, forme dans le système industriel un nouveau souverain plus roi que les rois mêmes, un vampire qui, sans autorité légale, entre en plein partage avec les maîtres légaux et s'arroge la part du lion." Governments, says Fourier, are held at ransom by the commercial spirit. Due to usurers they are relegated to the position of debt-ridden proprietors "qui voient l'usurier tirer de leur domaine beaucoup plus qu'eux-mêmes qui l'ont cultivé."[22] And because public debt keeps on increasing "la puissance mercantile qui est entrée en partage d'autorité avec les gouvernements, tend à devenir leur supérieur et les réduire en tutèle."[23]

The general machinations of the commercial system Fourier calls "les brigandages du commerce" and the group of usurers or negociants "n'est dans l'ordre social qu'une troupe de pirates coalisés, qu'une nuée de vautours qui dévorent l'industrie agricole et manufacturière et asservissent en tous sens le corps

social." Society with its foul commercial underpinnings "est le jeu des dupes et des fripons, [un] vérité déjà trop connue."[24]

Fourier liked to say that "La vérité et le commerce sont aussi incompatibles que Jésus et Satan." He frequently describes the merchants' flight from the temple which he regarded as "une leçon allégorique."

> N'ont-ils pas [les marchands] profané la maison sociale comme la maison de Dieu, et voit-on autre chose dans toute l'industrie qu'un système de piraterie universelle exercé par le Commerce.[25]

Some nations and peoples are more despoiled by commercial vice than are others and Fourier isolates particular groups for special attention in this regard. The English have embraced the commercial god and as a result the country "est punie par où elle a péché" and her sins are olympian.

> Son esprit mercantile l'a conduite au dernier dégré d'opprobre et de déchirement. Une petite île, en s'appropriant les richesses du globe, châtie à la fois l'orgueil et l'avidité des grandes nations, qu'elle réduit au rôle de mendiants de subsides.[26]

Her ambitions have not contributed in any way to social progress.

> Elle pouvait faire le bonheur du globe en le soumettant tout entier et l'assujettisant à un régime unitaire; elle n'a su que le bouleverser et l'incendier sans atteindre elle-même au bonheur, puisque l'indigence et les misères sociales abondent en Angleterre autant qu'en aucun pays.[27]

Scholars often make reference to Fourier's anti-Semitism but few if any give details to illustrate his attitude.[28] Illustrations are not difficult to find. He says,

> les juifs [se livrent] à l'usure qui est protégée, mais qui, dans un système véridique, serait proscrite aussi bien que le commerce mensonger ou libre, qu'on révère en civilisation et qui n'est que la plus infâme des coutumes.[29]

Even Bonaparte lost when he dealt with the Jews.

> Bonaparte s'était passionné (ou du moins il le feignait) pour les juifs, parce qu'il voulait flagorner les traficants et agioteurs. Pour le payer de sa belle passion, les juifs le trahirent en Pologne, et il envoya l'ordre de dissoudre leur sanhédrin, dont tout à coup on n'entendit plus parler, quoi qu'il eût été convoqué avec éclat.[30]

Such conduct "ils [tiendront] avec tous les états civilisés qui les accueilleront [et] on ne voit nulle part, les juifs s'entremettre aux services utiles, à l'agriculture et aux fabriques." Fourier says that "On vante les richesses qu'ils ont rassemblées à Livourne, à Amsterdam; elles auraient été gagnées par des chrétiens, et l'Etat n'en aurait été que mieux servi."[31] He says that Jews cherish "une haine secrète jusqu'à la table de ceux qui les accueillent"[32] and describes their behaviour as follows:

> Un jour le président du grand sanhédrin était invité à diner chez l'archi-chancelier; il se borna à s'asseoir à table et boire; il refusa

> de manger d'aucun des mets, parce qu'ils étaient apprêtés par des chrétiens.[33]

How does Fourier interpret this? First, "Il faut que les chrétiens soient bien patients pour souffrir de telles impertinences." Furthermore,

> [Ces impertinences] dénotent dans la réligion juive un système de défiance et d'aversion pour les autres sectes. Or, une secte qui veut conserver ses haines jusqu'à la table de ses protecteurs, mérite-t-elle d'être protégée? Ce refus de manger fait par le chef des juifs ne démontre-t-il pas la réalité de toutes les infamies qu'on leur reproche, entre autre le principe que voler un chrétien n'est pas voler.[34]

Fourier advocates that Jews be largely banned from commercial pursuits and made to farm.

> [Il faut] exiger des juifs pour première condition cet exercice de l'agriculture qu'ils dédaignent parce qu'elle est moins lucratif.[35]

The proportion of Jews in commerce to those in agriculture? "Une famille marchande par 50 agricoles." This is not all.

> Il fallait en outre exiger des garanties d'éducation collective, de réforme et de bonne conduite. On devait leur interdire les manufactures, à moins de fondation, car tous, sous prétexte de fabriquer, se seraient établis marchands et agioteurs.[36]

When in need of an example of undesirable conduct in commerce Fourier comes up with an imaginary Jew whom he names

Iscariot. He relates how Iscariote brings about the fall of "six maisons accréditées et considerées." He sells his goods at cost and is acclaimed by the public.

> Alors le peuple chante merveille: Vive la Concurrence! vivent les Juifs, la philosophie et la fraternité! Toutes les denrées ont baissé de prix depuis l'arrivée d'Iscariote.[37]

To the rival businesses they say, "C'est vous, messieurs, qui êtes les véritables juifs et qui voulez trop gagner; Iscariote seul est un honnête homme; il se contente d'un bénéfice modique; parce qu'il n'a pas un ménage aussi splendide, que les vôtres." The fact that Iscariot is a "fripon déguisé" escapes them. Iscariot buys foreign goods on credit and has them sent to a German city. He sells off everything he has in France cheaply, goes to Germany and sells the ordered goods quickly, then escapes to London where he declares bankruptcy. In reality he is four times richer than he was when he went to France. Meanwhile, all the rival businesses in the French city have been forced to fold.

Such, Fourier concludes, are the business ethics of Jews, who have sold out completely to civilized society's worship of commerce and are "ennemis secrets de toutes les nations." He says,

> C'est ainsi que l'établissement d'un vagabond ou d'un Juif suffit pour désorganiser en entier le corps de marchands d'une grande ville et entraîner les plus honnêtes gens dans le crime.[38]

As well as being critical of the Jews, Fourier is condemnatory of the role of the philosophers of the eighteenth century in the commercial deception. Traditionally they had denigrated commercial enterprise. "Le commerce dans son origine [était] méprisé et méconnu des philosophes." It was, says Fourier, "l'objet de leur antique dédain [et] ils n'avaient cessé dans la belle Antiquité de persifler le Commerce." For many years during the eighteenth century the philosophers reserved all opinion on commercial enterprise.

> L'Espagne, le Portugal, la Hollande et l'Angleterre exercèrent longtemps le monopole commercial, sans que la philosophie songeât ni à les louer ni à les blâmer . . . . leur secte n'était pas encore née, quand les Hollandais amoncelaient déjà des tonnes d'or.[39]

The philosophes were otherwise occupied. "Les philosophes à cette époque étaient encore tout occupés à fouiller dans la belle Antiquité, ou à s'immiscer dans les querelles réligieuses." What brought about their change of attitude? Why, inquires Fourier, have the philosophers now prostrated themselves before the gods of commerce?

> Quels intérêts ont pu décider les philosophes, ces fougueux apôtres de la verité, à se ranger, au XVIII^{e} siècle, sous les drapeaux du mensonge, c'est-à-dire du Commerce?[40]

In 1789 the connotation of "fils de marchand" changed. With the revolution "les marchands furent tout à coup transformés en

demi-dieux et . . . la cabale scientifique se rangea hautement de leur parti et les exalta comme des instruments utiles à ses desseins."[41]

It was the influence of wealth which single-handedly turned the tide in favor of the deceits of commerce.

> En se décidant à prôner le commerce, ils [les philosophes] n'ont considéré que le poids de l'or, l'énormité et la rapidité des fortunes mercantiles, l'indépendance attachée à cet état qui est le plus libre et le plus favorable aux développements de l'ambition, l'air de haute spéculation répandu sur de viles manoeuvres que le dernier lourdaud peut concevoir et diriger au bout d'un mois . . . enfin, le faste des agioteurs et accapareurs, qui rivalisent avec les grands de l'Etat.[42]

The effect of such wealth on the philosophers was overwhelming. Fourier describes it,

> Tout cet éclat a ébloui les savants, réduits à tant de veilles et d'intrigues avant de gagner quelques écus, avant d'obtenir quelque avilissante protection. Ils ont été étourdis, désorientés à l'aspect des Plutus commerciaux; ils ont hésité entre la flagornerie et la critique.[43]

Finally, says Fourier, "le poids d'or a emporté la balance; ils [les philosophes] sont devenus définitivement les très humbles valets des marchands et les admirateurs de la science mercantile qu'ils avaient tant persiflée."[44]

Such behaviour is to be expected from the philosophes "qui interviennent toujours après coup dans le Mouvement social

. . . et ils ont commencé à prôner l'esprit commercial quand ils l'ont vu dominant." After all, how could the philosophers not admire "ces hommes qui, parviennent, avec une telle science, à acquérir un palais dans la ville où ils étaient arrivés en sabots?" When one considers that "on les voit dans les capitales mener un train de vie splendide à côté des savants que dévore la misère" it is no wonder that these miserable philosophers are impressed. After all, "un philosophe admis dans le salon d'un agioteur s'y trouve à table entre le courtisan et l'ambassadeur." Under such circumstances "Quel parti prendre en pareil cas, sinon de vanter les Saints du jour?"[45] Fourier says "à l'égard de l'esprit commercial [la philosophie] ne l'a cajolé que lorsqu'il a été sur le pinacle." In the last analysis, however, commerce has found "dans l'appui des philosophes le même secours qu'y ont trouvé les peuples, beaucoup de paroles et point d'effets."[46]

He goes on to accuse the philosophers of having twice in the same generation blocked social progress, "la première fois par un excès de Liberté politique qui, en 1793, conduisait l'Europe à la Barbarie; la seconde fois par un excès de Liberté commerciale."[47] Fourier ridicules the change in the interests and attitudes of the philosophers which has occurred.

> Il n'est plus question de Sagesse, de Vertu, de Morale; tout cela est tombé en désuétude, et l'encense ne brule que pour une Nation, la vraie gloire selon les économistes, c'est de

> vendre aux Empires voisins plus de culottes qu'on n'en achète d'eux.[48]

But judgements, says Fourier, must be fair and as usual the philosophers did observe carefully before selling out. Commerce had to be "en plein triomphe" before their subjugation occurred. Now, however, the philosophers have only praise for "les pirates coalisés, vautours qui dévorent l'industrie agricole et manufacturière et asservissent en tous sens le corps social."[49]

Fourier concludes that

> en Civilisation, l'on ne fait pas son chemin avec des verités, et voilà comment les philosophes, tout en nourrisant une haine secrète contre le Commerce, ont pourtant fléchi devant le veau d'or et n'osent écrire une page sans faire retentir les louanges du Commerce immense et de l'immense Commerce.[50]

The detested merchants represent for Fourier the very essence of the commercial lie and their activities from the basis of social disorder in the civilized world.

> Le Mécanisme du commerce est organisé à rebours du sens commun. Il subordonne le Corps social à une classe d'agents parasites et improductifs, qui sont les Négociants.[51]

The bankers and merchants, together "la classe improductive," accumulate wealth and "se plaignent fréquemment de ne savoir que faire de leurs fonds." The productive classes, meanwhile, become increasingly impoverished.

> Tout l'argent est concentré dans le commerce, vampire qui pompe le sang du corps industriel, et réduit la classe productive à se livrer à l'usurier.[52]

Fourier expands this idea at some length, concentrating on the state of affairs which he calls "abondance dépressive." He describes how the farmer becomes burdened by debt during times of crop failure and scarcity as witnessed in the year 1816. The scene changes but the condition of the producer does not improve.

> L'abondance de 1817 vient consommer sa ruine, en le forçant à vendre les grains subitement, et au-dessous de la valeur réelle, pour satisfaire ses créanciers.[53]

In this way the mecanism which channels all capital to commerce, reduces agriculture on the other hand "à gémir de l'abondance de denrées dont elle n'a ni vente, ni consommation." Furthermore, "la classe qui produit ne participe pas à cette consommation" and the productive classes "sont réduits à désirer les fléaux, grêles, et gelées."[54]

Meanwhile the middleman thrives and Fourier proves to his own satisfaction that commerce serves only to ruin the social body and that "tout en paraissant servir l'Industrie, [le commerce] ne tend qu'à la spolier en tout sens." He cites four examples. Bankruptcy, says Fourier, "spolie le Corps Social au bénéfice des marchands." The merchant protects himself and takes no responsibility for losses. Consequently, the losses fall upon society at large. Monopoly serves the same purpose. The

increased price of a monopolized product falls upon consumer and manufacturer. The profits go to the merchant. "Agiotage" withdraws capital from productive enterprises and it is then used in speculation on the rise and fall of stocks. Agriculture and manufacturing then have difficulty in obtaining capital to operate, except at enormous rates of interest. Useful enterprises are disdained and financial speculations triumph. Parasitism ruins the social body by employing many people in unproductive labors and by engendering immorality and disorders due to the desperate struggle of competing merchants "dont la perfidie cause parfois des entraves."[55]

Fourier notes that commerce is detested and secretly denounced by all non-commercial classes and yet its glory is everywhere extolled.

> La France, toujours ardente à s'engouer a dû donner tête baissée dans la folie du jour; aussi en France ne saurait on penser, parler, ni écrire, si ce n'est pour le bien du Commerce.[56]

He complains that

> Les beaux genies du dix-neuvième siècle sont ceux qui nous expliquent les mystères de la Bourse en livres, sous et deniers. La Poésie et les Beaux-Arts sont dédaignés et le Temple de Mémoire ne s'ouvre plus qu'a ceux qui nous apprennent pourquoi les sucres ont faibli, pourquoi les savons ont fléchi.[57]

He notes that since philosophy has developed a passion for commerce

"les expressions les plus suaves ont remplacé l'ancien langage des marchands." Now one hears "en termes elegants: . . . les savons jouent un beau rôle, c'est-à-dire augmentent," and "un mouvement rapide et inattendu s'est fait tout à coup sentir sur les savons." Fourier says that at these words one seems to see "les caisses de savon s'élancer au plus haut des nues, tandis que les accapareurs de savon remplissent l'univers de leur nom."

No matter what the commercial object, it is spoken of "en style sublime et avec l'accent du ravissement." Under the pen of the philosophes "un tonneau de rogomme devient un flacon d'essence; les fromages exhalent un parfum de rose, et les savons effacent la blancheur des lis." Fourier concludes that "C'est à prèsent que J. J. Rousseau pourrait bien dire: 'les ridicules ont changé depuis Molière, mais il manque un Molière pour peindre les nouveaux ridicules' and he asks

> que peut-on voir dans ce fracas de théories mercantiles, sinon un verbiage inventé pour faire gémir les presses et disputer les oisifs, comme il est arrivé de 'l'égalité' et de la 'fraternité', auxquelles succède la traficomanie?[58]

Besides, Fourier the gastronome has another complaint, both personal and prophetic in nature. In exposing the falsity and deceit of business he advocates "un monopole général comme préservatif contre le commerce." He says

> Une régie serait bien moins fausse, elle donnerait au moins des denrées naturelles à

> qui y mettrait le prix, tandis qu'il est impossible aujourd'hui d'obtenir du commerce rien de naturel: on ne trouverait pas dans Paris un pain de sucre qui ne fut mélangé de betterave, pas une tasse de lait pur, pas un verre d'eau-de-vie pure, chez tous les crémiers et cafetiers de Paris.[59]

Not only is civilized society a game between fools and rogues but, Fourier concludes, civilized commerce is "la piraterie [où] le trafic est devenu l'unique voie de la vérité, de la sagesse, du bonheur."[60]

The concept of "le trafic" carried out in the spirit of free competition fits neatly into Fourier's historical scheme. Within each historical period one finds certain characteristics arising in relation to commercial trade and free competition. Fourier explains that "Il est pour l'échange comme pour toute autre relation un procédé affecté spécialement à chaque Période." For example, the introduction of tariffs in trade occurred during the fourth period. Fourier says that "En 5^{e} période la libre Concurrence et l'indépendence du marchand"[61] were the most dominant features of commerce. Because in the current phase of civilization man has conquered the seas, trade has been greatly enhanced and characteristics have been produced which belong to civilization's third phase.

> L'art nautique, le plus beau trophée de l'industrie humaine, a déjà engendré les deux caractères de troisième phase, esprit mercantile, monopole insulaire, et autres calamités.[62]

This phase, dominated by commercial anarchy, is the result not only of improved maritime skill but also of "des monopoles coloniaux," and in Fourier's opinion it has already lasted far too long. The transition to the fourth phase of civilization is imminent. Fourier says that "nous avons parcouru en plein la troisième phase en déclin et nous courons à la quatrième ou caducité de Civilisation."[63]

However, Fourier emphasizes that progress is neither straightforward nor effortless.

> [Dissipons] nos illusions de vol sublime et [prouvons] que notre vol, en échelle sociale, est celui de l'écrivisse; car tendre à la 4e phase de civilisation, à la caducité d'une période essentiellement vicieuse, c'est un progrès si l'on veut, mais un progrès en déclin.[64]

Nevertheless, man will eventually escape the prison of civilization, because progress is being made "de même qu'une nuit avancée est un acheminement vers le jour." He compares such progress to the statement of an aging woman that her hair becomes more beautiful as it greys. Fourier says

> Telle est l'illusion de progrès dont s'enorgueillit notre vieille civilisation, courant à la caducité. Les sociétés, comme les individus, courent à leur perte, quand elles s'endettent et se livrent à l'usurier. C'est le fait de notre siècle; il ne va que d'emprunts en emprunts.[65]

The fall to the next phase, one of "féodalité mercantile," is

imminent. In this phase small numbers of the wealthy will combine in dominant groups or "maîtrises" to control all trade and commercial activities and the remainder of the population, the majority, will be reduced to a type of commercial vassalage.

> La Civilisation y tendait par l'influence des Maîtrises en nombre fixe, qui à l'abri d'un privilège, excluent des prétendants les mieux fondés et ferment l'accès conditionnel au travail. De telles compagnies recèlent le germe d'une vaste Coalition féodale, qui envahirait bientôt tout les système industriel et financier, et donnerait naissance à la Féodalité commerciale.[66]

The next phase will witness the entrenchment of the existing commercial class, "ferme générale du commerce, fédération des publicains avec la caste nobilaire, et partage légal de prérogatives entre ces deux castes déjà liguées en fait." The results, which will be evident in the immediate future, are predicted by Fourier to be just as gloomy as the existing situation. The relentless viciousness of the "hydre commerciale" will continue to thrive in civilized society. The hellish impoverishment of the masses, already so prevalent, will increase. The results of the economic system have been a class stratification which is vicious and perverse and has caused people to hate one another. "La masse," says Fourier, "les sept-huitièmes du peuple sont spoliés par le huitième qui rit à ses dépens."[67] Civilization is simply "une oppression positive et negative des plus faibles par les plus forts, avec garantie aux membres de l'oppression."[68] The

result of this Fourier describes as a "ricochet de haines en échelle ascendante et de mépris en échelle descendante." Class hatred is complex.

> La noblesse de cour méprise la noblesse non-presentée; la noblesse d'épée méprise celle de robe; les seigneurs à clocher méprisent les gentillâtres; ceux-ci méprisent les parvenus anoblis, qui méprisent les castes bourgeoises.[69]

He goes on to describe the scale of hatred and distrust which operates within the ranks of the bourgeoisie. The large merchants despise the small ones who in turn detest the "savants" and any other classes that are "moins pécunieuses." Fourier predicts that the class hatred spawned by the civilized commercial system will result eventually in revolution as the poor rise up against the rich because of this "ricochet de mépris des supérieurs aux inférieurs, et ricochet de haines des inférieurs aux supérieurs."[70]

But he emphasizes that the dastardly economic regime which engenders only "un labyrinthe de discordes" in society is equalled by the evils of civilized moral codes. Oppressed and degraded by the poverty which he endures in the present system, man is further humiliated by a morality which denies him a free expression of his natural instincts. "L'état civilisé," says Fourier, "est l'antipode de la destinée, le monde à rebours, l'enfer social."[71]

CHAPTER IV

LOVE AND SEX IN CIVILIZATION

Frank Manuel, in The Prophets of Paris, says of Fourier that "contemplative episodes made up the drama of his life. There were no heroic actions, no grand love affairs, perhaps no amorous relationships at all."[1] And from this reality there developed a criticism of the existing social order based on the demands of civilized morality. The widespread emotional deprivation to which mankind was subjected in civilization was, according to Fourier, a horrendous aberration which reduced man to a state below that of animals who could at least obey their instincts. Love and its natural expressions, of which Fourier had very limited experience, had to be repressed within the civilized order. This was a strange reception indeed for a gift from God "qui pense que l'homme est un être incomplet sans amour."[2] Man's nature and passions, including love, were good. Fourier maintained that "il n'y a rien de vicieux dans nos goûts et nos caractères." Only civilization was essentially bad. He said that "il n'y a de vicieux sur la terre que l'ordre civilisé." The passions, love especially, should be expressed and even glorified. Since God fashioned them, says Fourier, for an age of happiness they are vastly inappropriate to civilization.

> Si nos Destins étaient bornés à la triste
> Civilisation, Dieu nous aurait donné des

> passions flasques et apathiques . . .
> convenable à cette miserable existence.[3]

But God had fortunately shown more foresight. The passion of love was His masterpiece and the one most germane to man's existence.

> Que sont les autres passions comparées à l'amour; en est-il seule qui puisse entrer en parallel?[4]

With love there are "plus de fleurs sur le chemin de la vie." On the other hand, life without love, says Fourier, brings only spiritual emptiness.

> L'humanité après la saison des amours ne peut que végéter, s'étourdir, se faire illusion sur le vide de l'âme.[5]

Furthermore, he believes that in man's continuing march toward the perfect society the pivot which is essential to crystallize the transition to the higher period "est toujours tiré à l'amour."[6]

Its importance thus established in the general scheme of things, Fourier goes on to describe the nature of love. It can be of two types, either sensual or sentimental. He insists that deprivation of sensual love, a state common in civilization, inhibits the growth of spiritual or sentimental love. To write of love "la plume trempée dans l'arc-en-ciel et la poussière des ailes du papillon" is not required. The state of love in current society demands a stringently realistic analysis because "sur

notre planète, retardée et arrêté en 4^{e} et 5^{e} périodes, l'amour, comme les autres passions, n'engendre qu'égoisme et duplicité."[7]

Fourier explains the relationships between all the systems involved in human existence. He says,

> Si tout est lié dans le système de la nature, comme le disent nos oracles civilisés, ils doivent en conclure que tout est lié dans le système des passions, et que les relations d'amour doivent être comprises dans un système de verité sociale.[8]

It follows that falsity in one area will affect all others and "céder au mensonge tout le domaine des amours, et par suite beaucoup d'autres, c'est consacrer le triomphe absolu de la fausseté."[9] Civilization has achieved a triumph of deceit by claiming to protect pure and idealized love by means of suppression of sexual instincts.

> [En] voulant enlever au matériel [sexuel], on finit par lui accorder tout l'empire et il règne en despote sur le système amoureux de la civilisation où il anéantit l'influence du sentiment.[10]

The moralists of civilized society "ont organisé le regime des amours en contrainte générale et par suite en fausseté générale . . . La prohibition et la contrebande sont inséparables en amour comme en merchandise."[11] Thus, love becomes "mutinerie cachée" and idea of no sexual outlet at all results in "[une] crainte qui jette le ridicule sur le sentiment et répand le plus mauvais ésprit chez les femmes civilisées, et par suite chez les hommes."[12]

Fourier believes that the attempts of civilized morality to devise a viable regime for dealing with sex have been a complete failure. The confines of marriage are too narrow.

> Les civilisés . . . ont choisi pour pivot de leur système social un groupe essentiellement faux; c'est le couple conjugal, groupe faux par le nombre borné à deux, faux par l'absence de liberté, et faux par les divergences de goûts.[13]

He believes that man's propensity, and woman's as well, to "l'inconstance et la pluralité d'amours"[14] must be accepted and allowed expression. He evaluates and discusses the strength of human sexual urges with an openness and comprehension quite unusual for the nineteenth century and, as Frank Manuel notes, for someone "not yet equipped with the delicate statistical techniques of contemporary sexologists from Indiana."[15] Fourier is prone to elaborate comparisons between the need for food and the need for sex. He emphasizes that it is definitely a mistake to regard hunger as being the stronger of the two simply because orgasm "parait moins urgente. C'est une erreur quoiqu'on puisse se passer de copulation et non de subsistance." He tells the story of a young man who raped six old women. He was condemned and sentenced by the courts but Fourier feels that his action could have been beneficial to all had the correct attitudes prevailed. Instead of condemning the youth

> il eut été plus sage de distribuer des pareilles de ses vêtements en guise de reliques pour propager le bon exemple.[16]

Obviously, says Fourier, sexual need "peut être poussé jusqu'à l'urgente nécessité aussi bien que celui de nourriture."[17]

This is true not only of men but of women as well. The true female sexual potential is largely unrealized in civilization. Fourier describes the need for freer sexual expression among women and advocates participation in orgies. In this way a woman can supposedly advance from the stage of purely material or sexual love to that of sentimental or spiritual love. She must first be satiated with orgasms before the progression can begin.

> Quand une femme sera bien pourvue de tout le nécessaire amoureux, exerçant en pleine liberté et variété bien assortie en athlètes matériels, en orgies et bacchanales . . . alors elle pourra trouver dans son âme une ample réserve pour les illusions sentimentales.[18]

The woman then will be able to accommodate "plusieurs scènes et liaisons très raffinées et contrebalancer les jouissances matérielles."[19]

But civilized codes forbid multiple sexual fulfilment. Fourier speculates on the ramifications of existing restrictions.

> Supposons qu'on pût inventer un moyen de réduire toutes les femmes, sans exception, à cette chasteté qu'on exige d'elles, de manière que nulle femme ne pût se livrer à l'amour avant le mariage, ni posséder après le mariage d'autre homme que son mari. Cette disposition envelopperait les deux sexes dans la même servitude, et chaque homme ne pourrait avoir, dans le cours de sa vie, que la ménagère qu'il aurait épousée. Or, quelle serait l'opinion des hommes sur cette

> perspective d'être, toute leur vie, réduits à ne jouir que d'une épouse qui pourra leur devenir insipide le second mois du mariage?[20]

Obviously, says Fourier, "tous les hommes sont personnellement ennemis de leurs préceptes de chasteté antérieure et fidélité postérieure au mariage: les femmes n'y adhèrent pas avantage." The result is that since both sexes recognize not only a need for variety in love relationships but exhibit a penchant for secrecy and intrigue as well, they seek to indulge their desires privately. Fourier believes that these adulterous liaisons of which society supposedly disapproves have indeed a "charme réelle" for the participants. These relationships can involve a true affection which can be "bien réciproqué entre la femme adultère et son amant, amour d'autant plus vrai que souvent l'amant la console de quelques persécutions conjugales." Furthermore, says Fourier, "Le plaisir matériel [sexuel] est bien réel encore." He adds, rather knowledgeably for someone supposedly celibate, that "ceci n'a pas besoin de commentaires." Some adulterous relationships, however, are better than others. There is "une gradation de débits dans l'adultère, comme en tout vice." He elaborates,

> La copulation avec une femme stérile ou avec une femme déjà enceinte, enfin toute copulation dont il ne résulte pas grossesse, est un délit bien moindre que celui qui introduit dans les ménages des rejetons hétérogènes.[21]

Adulterous relationships have also the attraction of a great

difficulty overcome, a challenge well met, a "plaisir aussi certain que celui du chasseur dans ses succès," and the presence of a certain pride in having successfully broken social codes which are secretly despised. "Le monde n'estime que celui qui sait les violer,"[22] and, despite the pontifications of moralists, adultery and fornication are, in fact, the accepted norm. This situation "est prouvé par le fait que les amours illicites sont sept fois plus nombreux que les conjugaux." Adultery, of which there are one hundred forty-four types, is simply "l'un des caractères de mariage." Fourier contends that it is very difficult to discuss adultery because of its prevalence. Other topics are much more acceptable to civilized ears.

> La banqueroute est admissible parce qu'il ne déplaît qu'à une portion du corps social, qu'à moitié de classe; tandis que sur le tableau du cocuage on pourrait trop aisément discerner le rang occupé par chaque citoyen où citoyenne, les femmes n'étant pas moins cocues que les hommes.[23]

He claims to have worked out for "le rôle le plus brillant de la civilisation une balance approximative de disgrâce et de jouissances," and goes on to describe the misfortunes and disgrace likely to befall the adulterer in civilized society. The forced sharing of a loved one with the spouse can be a definite obstacle to happiness. Agreeing to such an arrangement can be interpreted as a consent to degradation. Fourier also mentions, unfortunately without meaningful elaboration, "les

bassesses accessoires," a phrase which seems to denote small incidents which would constitute great indignity to an honorable man. A lover must constantly bear in mind the possibility that a woman might deceive him just as they are both deceiving their spouses. After all, says Fourier, "il faudra qu'elle soit bien laide si elle n'est que pour vous seul." And there is, of course, always the danger that an adulterous love relationship will fail.

> A ce jeu on n'entend parler que des succès comme dans les émigrations aux colonies; on ne parle que de celui qui revient avec une fortune. On ne dit mot de ceux qui ont miserablement végété et péri, même secret règne en fait d'échecs adultérins . . . [et] leur nombre est au moins égal à celui des succès.[24]

It is possible, Fourier says, that moral and spiritual emptiness accompanied by compensatory boasting is the only tangible outcome of the liaison. There is also the betrayed spouse to be considered and Fourier supplies detailed descriptions of various types of cuckolds, some of which are quite amusing. The miracle cuckold, says Fourier,

> est celui dont la femme, après une longue stérilité, rencontre un plus adroit que son mari et devient enceinte au grand étonnement de tout le monde. Elle l'attribue à quelque neuvaine, ou voeu à la bonne Vierge, ou bien à quelque voyage aux eaux, où elle aura trouvé des moyens prolifiques de plus d'une espèce. Entretemps, chacun vient complimenter le mari sans lui dire tout ce qu'on en pense; lui, de son côté, hésite et ne sait trop s'il faut rire ou se fâcher: . . . partant, il est de miracle et son enfant est un enfant de bénédiction.[25]

Fourier is convinced that adulterous arrangements, although of recognizable benefit in some ways, are fraught with dreadful inconvenience and hardship and cannot really constitute man's ultimate destiny in the area of love. Civilized society's odious penchant for ownership is at the root of the need for individual and collective deceit in these relationships. The casualties of civilized moral codes are to be found in couples who, outside the marriage institution, have managed to progress in their relationship past the solely sexual stage and into the realm of spiritual love. Such couples are condemned because society insists in protecting in marriage "l'amour matériel ou brut et comprimer l'amour sentimental par le double frein de la loi et de la réligion."[26]

Fourier also recognizes the existence of some sexual variants other than the adulterous couple. What of the sexual needs of those on the fringes of acceptable society? He looks at the plight of old people and examines his own attitudes toward homosexuality. Again, by contemporary standards his observations may lack depth but for the time in which he wrote they probably represent an honest attempt to grapple with problems and topics considered to lie beyond acceptable limits.

Fourier recognizes that many elderly people are still capable of physical love and therefore there ia a definite need for a "service de philanthropie amoureuse." Because of the taboos of civilized mores "on ne peut pas admettre en pratique le

principe: faites à autrui comme vous voudriez qu'il vous fût fait." The system as it exists has succeeded in elevating youth to an "égoïsme illibéral"[27] in matters of love and sex and has furthered the notion that old people are imbeciles and suffer physical debilitation. Such attitudes have resulted in an almost total sexual deprivation of the elderly.

Although Fourier has worked out methods by which the sexual needs of old people could be met, he emphasizes that within the strait-jacket of civilization the situation is hopeless.

> All the arrangements of free love are reserved for a period when the physical and moral being of people shall have been transformed and it is ridiculous to think that I ever had the notion of fully applying this new system to the present-day mob.[28]

In the deathless wars of his utopian society the captives would render sexual favors to the elderly and these would be courteously given and gratefully received. In a perfected world "No age capable of love is frustrated in its desire."[29] In civilization, however, the elderly are doomed to live out their days in asexual stagnation.

Fourier makes an attempt to analyze and thereby come to terms with his own attitudes toward homosexuality. He describes his own penchant for lesbians in a startlingly straightforward manner. He explains that when he was thirty-five years old he discovered quite unexpectedly that he had "un amour des sapphiennes et empressement pour tout ce qui peut les favoriser."

He believes that this ability to love lesbians makes him also their protector. Likewise a female can be a lover and protector of pederasts. He says that if this were not the case,

> ces caractères manqueraient de leur qualité pivotale en amour qui est la philanthropie ou dévouement à l'autre sexe et à tout ce que peut lui plaire en ambigue comme en direct.[30]

Fourier says that his fondness for lesbians is probably very unusual because few people possess the personality to tolerate or love them. Furthermore, in civilized society "les préjugés, la crainte du ridicule et le défaut d'occasion entravent le développement des diverses branches de caractère."[31] Tolerance and acceptance are not natural characteristics of civilization.

Fourier regards his unusual attitude toward lesbians as a type of mania and he believes that manias are probably the direct result of repression of sexual urges due to civilized codes of morality. He probably speaks from his own sad experience when he says that because some people do not marry they are deprived of any sexual outlet whatsoever. He says that society's restrictions are reinforced by religious ones, namely "le risque de péché mortel" and by a more practical consideration which is the fear of venereal disease.[32] For Fourier these things underscore his belief in a need for an entirely new social order, an order in which human desires can be accepted, expressed, and fulfilled. "Nature driven out through the door comes back through the window,"[33] and civilization "va de plus en plus

contre les vues de la nature qui ne cède rien et reprend d'un côté plus qu'on ne lui enlève de l'autre." What happens when civilization quarrels with nature? Then "la nature de son côté rompt en visière à la civilisation." The passions demand natural expression and can only be repressed by the violent methods of civilized morality.

> Les verrous et le sabre viennent à l'appui de la douce morale. Mais la nature appelle de ces jugements, elle reprend en secret ses droits; la passion étouffée sur un point se fait jour sur un autre, comme les eaux barrées par un digue.[34]

Fourier discusses types of manias, other than his own, with some limited insight. He says that amorous manias are quite common in civilized society. They are despised and ignored because they are apparently useless and extremely odd. Couples are particularly prone to manias which "se développent très activement en amour où chacun cherche un bonheur idéal dans quelques habitudes souvent très indifférentes en elles-mêmes, comme . . . celle des gratte talons, des pince cheveux." Suffocation of a mania results in the rapid development of a counter-mania. Fourier describes the case of Madame Stroganoff who had a penchant for lesbianism but had thoroughly repressed it. He tells how she tortured her beautiful slave when "ces deux personnes seraient devenues amantes très passionnées" in a different society with different sexual codes. Instead "elle persécutait l'objet dont elle aurait dû jouir." The reaction to

such repression is "aussi malfaisante que la passion naturelle aurait été bienfaisante,"[35] and this, according to Fourier, is often the case because in civilization so few expressions of love and sexual attraction are deemed to be acceptable. Again, Fourier conceives of no cure for repression and its aftermath other than a changed social order.

The role assigned to women in civilization is central to Fourier's critique. He believes that advances in social period are dependent upon the progress of women toward liberty. However, in the civilized order they are conditioned from childhood to be inferior to men. Their perverse socialization yields negative results and their treatment is seen by Fourier as indicative of social malaise and stagnation. Women are oppressed, degraded, and enslaved. It is possible, says Fourier, "atteler une femme et un âne à la même charrue." He wants to see "le sexe féminin le contre-poids et non pas le valet du masculin."[36] Of current attitudes toward women he says,

> [elles] sont comparables aux méchants colons des Antilles qui, après avoir abruti par les supplices leurs nègres déjà abrutis par l'éducation barbare, prétendent que ces négres ne sont pas au niveau de l'espèce humaine.[37]

Fourier believes that in an improved social order, with expanded opportunities and different conditioning, women would surpass men in many areas of achievement.

> Une chose suprenante, c'est que les femmes se soient toujours montrées supérieures aux hommes quand elles ont put développer leur moyens naturels.[38]

Women became involved in trivial pastimes and amorous deceits in order to fill their empty lives. But Fourier says it is not women who deserve to be condemned but rather the codes of civilization.

> On ne doit accuser que le régime civilisé qui, en éducation comme en toutes choses, n'ouvre de carrière qu'aux femmes enclinés à la petitesse, à la servilité, à l'hypocrisie.[39]

What of equality and "la carrière de gloire scientifique et littéraire?" He says, "Nos aristartiques veulent exclure le sexe feminin . . . Est-ce donc la force corporelle qui est mesure du génie et du talent?"[40] Careers in science, medicine, teaching, should be open to women because "la nature distribue aux deux sexes par égale portion l'aptitude aux sciences et aux arts."[41]

Instead, the drudgery of housework is assigned to women. Fourier maintains that three-fourths of all women loathe housework and they cannot all be wrong.

> Concluons que les femmes sont bien comme elles sont, que les trois quarts d'entre elles ont raison de dédaigner les travaux du ménage, et qu'il n'y a de vicieux que la Civilisation et la philosophie qui sont incompatibles avec la nature des passions et avec les vues de Dieu.[42]

In love, women are the victims of opportunism and deceit.

In discussing France as an example of civilized morality Fourier asks,

> n'est-il pas de nation où les femmes soient mieux dupées par les amants, mieux mystifiées en promesses de marriage, et délais prétextés, mieux delaissées lorsqu'elles sont enceintes?[43]

Once of marriageable age they are likely to suffer "l'humiliation d'être exposées en vente, et obligées de se priver d'hommes jusqu'à ce qu'un inconnu vienne les marchander et les épouser."[44] Often a love relationship of intensity is denied a young woman because "notre stupide morale commence par proscrire l'amour et signifier à la jeune personne qu'elle doit étouffer cette passion tant que son père et sa mère ne l'auront pas vendue en légitime noce." Many women are not rich enough to attract a man and therefore are left to live alone without sexual gratification.

> Qu'en resulte-t-il? Que la jeune fille non demandée en mariage se croit en droit de considérer la civilisation comme une tyrannie inventée pour la priver des plaisirs permis par la nature.[45]

The results of such deprivation can be serious.

> L'on voit de jeunes filles languir, tomber malades et mourir, faute d'une union que la nature commande impérieusement, et que la loi leur interdit sous peine de flétrissure.[46]

If not married by the age of twenty, women were often subjected to ridicule by men.

> Elles sont criblées de sarcasmes et de quolibets, et forcées par l'opinion à contrevenir à la loi en prenant secrètement des amants.[47]

The attitudes of men are unjust and slanderous. After years of debauchery men expect to find in young women a virtue which they do not themselves possess.

> Ils veulent trouver dans une jouvencelle des vertus plus précoces que les leurs qui ont été si tardives. Il est plaisant que les Civilisés, qui se vantent de surpasser les femmes en raison, exigent d'elles, à 16 ans, cette raison qu'ils n'acquièrent qu'à 30 et 40 ans après s'être vautrés dans la débauche pendant leur belle jeunesse.[48]

And yet "ils les persiffient dans tous les cas, soit qu'elles aient gardé, soit qu'elles aient perdu leur virginité après l'âge où ce fardeau devient trop pénible à porter."[49]

A woman's world is proscribed by male domination. She retaliates by eventually becoming a grand dissimulator. Fourier describes the development of women's characters.

> Dans l'enfance on en fait des esclaves moraux; dans l'adolescence on les pousse à l'intrigue, au sot orgueil, en ne cessant de leur vanter le pouvoir passager de leur charmes: on les excite à l'astuce, au talent d'asservir l'homme; on vante leur frivolité.[50]

They develop characters of deceit and falsity and tend to lie about their numerous love affairs.

> Elles peuvent nier leurs amours ou du moins rabattre sur le nombre des amants qu'elles ont possédés. Combien voit-on d'honnêtes femmes qui, dans leur adroites confidences, prétendent n'en avoir eu qu'une demi-douzaine.[51]

The truth, mathematically computed, is quite different. Every woman, according to Fourier, contracts

> Avant le mariage six liaisons en fornication; Après le mariage six liaisons en adultère; [et] si elle n'a pas, avant la noce, fourni le contingent d'équilibre en amours illicites, elle devra donc, après la noce, compenser par douze liaisons en commerce adultère.[52]

If not "la voisine compense par vingt-quatre infractions, savoir: douze liens en fornication et douze en adultère." If it should happen that a wife "est fidèle par raison et maturité" it follows that "elle avait donc formé avant le mariage douze liens de fornication."[53] Women eventually become "indifférentes sur leur asservissement, n'estimant que l'art de tromper le sexe qui les opprime et les confine aux travaux du ménage." According to Fourier, women are most frequently accused of dissimulation "sans faire mention des torts des hommes." In women's defence he says,

> Il est evident que les femmes comprimées en tout sens n'ont de ressource que la fausseté. Le tort en retombe sur le sexe persécuteur et sur la civilisation qui, en amour comme en politique, asservit le fort au faible.[54]

Women have one privilege in love, "celui de faire accepter à l'époux un enfant qui n'est pas de lui et sur le front duquel la

nature a écrit le nom du véritable père." False paternity is "un des dangers auxquels le mariage expose les hommes" and it is little wonder that men look at marriage as "un saut périlleux." After all, says Fourier, the law states "le véritable père est celui qui est designé comme tel par le mariage." Furthermore, "Cette loi, épouvantail de tous les hommes, autorise une femme blanche à procréer un enfant mulâtre, quoique l'époux soit blanc." In this one deceitful way women have power over men.[55]

However, Fourier feels that all things being equal, men would surpass women in the roles for which women are so harshly condemned.

> Et vous, sexe oppresseur, ne surpasseriez-vous pas les défauts reprochés aux femmes si une éducation servile vous formait comme elles à vous croire des automates fait pour obéir au préjugé et pour ramper devant un maître que le hasard vous donnerait?[56]

In a better social order women would no longer be dependent on the fleeting power of their charms, "la quenouille . . . la prostitution plus ou moins gazée."[57] Instead, "elles pourront à l'appui d'un mérite constaté, s'ouvrir toutes les carrières et participer aux dignités de tous les dégrés."[58] In civilization women are merely objects for "roués et égoïstes en amour, bien courtois en fait de séduction, bien trompeurs après le succès."[59] And perhaps saddest of all, women are quickly forgotten when the season of love is past.

Marriage, says Fourier, is meant to contain all amorous

tendencies. The family is its natural corollary and is supposedly a venerable institution. He believes that both institutions are evil and generally inadequate for their purposes. He considers that the French Revolution failed because it did not abolish marriage.

> Le genre humain tout entier touchait à sa délivrance: l'ordre civilisé, barbare et sauvage allait disparaître à jamais, si cette Convention nationale qui foulait tous les préjugés, n'eut pas fléchi devant le seul qu'il importait d'abattre, devant celui du mariage.[60]

He asks how an assembly so opposed to half-measures could approve a half-measure like divorce and "comment des hommes qui se faisaient un jeu de fouler aux pieds la Divinité même ont-ils pu mollir contre la coutume du mariage?"[61]

Marriage, born of poverty and favorable to masculine despotism, coupled with separation into isolated households, resulted in "l'excès de dislocation, de déperdition, de prodigalité." According to Fourier the demands and pressures of family life push three-fourths of the population to crime and plunge the other quarter into a labyrinth of other vices.[62]

The rituals of courtship which precede marriage are a mockery. Any woman not married by the age of eighteen after proper exposure at balls, promenades and at church is in danger of remaining unmarried forever. Many beautiful women "[restent] vacantes parce que leur beauté est un épouvantail pour les hommes

qui redoutent le courage et font du mariage un calcul de raison, de jalousie et d'avarice."[63]

Women are persuaded that in marriage they will carry "des chaînes tissues de fleurs."[64] In reality they are enslaved. Men are bored and anxious, confined to one woman and worried about economic matters. Fourier says that marriage is debauchery, a plague to both sexes. For women it is "contrainte la plus notoire" and "la défloration [est] véritable stupre, viol manifeste . . . morale et sacrée aux yeux de la loi et de la réligion."[65]

Fourier's theme of prevalent emotional deprivation in civilization is well demonstrated in his descriptions of the fate of love within the marriage institution. Exclusive marriage comprises the ultimate emotional wasteland. It violates the laws of nature and is founded solely on the assumed necessities of the civilized order. The only escape seems to be in the direction of adultery as previously discussed. Fourier says, "la société civilisée n'est en amour qu'anarchie universelle, qu'insurrection secrète."[66] Deceit forms the basis of marriage.

> L'état conjugal donne à l'amour une direction insidieuse, égoïste, qu'on ne connaissait pas avec les maîtresses. Un mari veut mettre son jeune tendron sur un bon pied; il mène l'amour en spéculateur moral. Aussi la dame . . . devient à son tour amante spéculative avec la mari, affectant la modération dans le plaisir, et prenant le masque de cette moralité qu'il a voulu lui inculquer. Tous deux se leurrent par cette fraude.[67]

Each partner wishes during courtship to please the other. Each one therefore presents a false impression of himself, a perfection

born of egoism. Conjugal love is then "un jeu de faussetés contrebalancées. . . . De même qu'en grammaire deux négations valent une affirmation l'on peut dire qu'en négoce conjugal deux prostitutions valent une vertu." Marriage is a very complex form of prostitution where "le mari et la femme se vendent virtueusement l'un à l'autre."[68] The marriage bed is farcical. Fourier says,

> [les couples qui] se querrellent pendant le jour, se reconcilient forcément au chevet, parce qu'ils n'ont pas de quoi acheter deux lits, et que le contact, le brut aiguillon des sens, triomphe un instant de la satiété conjugale.[69]

Any love that might exist initially in marriage becomes after the second day pure brutality and sex is only "accouplement d'occasion, provoqué par la chaine domestique, sans aucune illusion ni d'esprit, ni de coeur."[70] The role assigned to love by the mores of civilized society is merely that of "un fournisseur de viande à canon." After all, did not Napoleon "à la suite d'un bataille sanglante" say "une nuit à Paris réparera nos pertes"?[71] Fourier comments, "Si c'est là de l'amour, c'est du plus materiel et du plus trivial."[72] The importance of economics in marital arrangements is not to be underestimated. Money is very important.

> Si l'on doit être cocu de la femme, il faut au moins n'être pas cocu de la dot, et s'assurer, en prenant femme, une indemnité qui compense les inconvénients du mariage. Ainsi raisonnent entre eux les hommes à marier; telles sont les dispositions qu'ils apportent à ces noeuds sacrés, à ces douceurs philosophiques du ménage.[73]

The institution itself "est tout au désavantage des gens confiants; il semble inventé pour récompenser les pervers" and is suited to the tricksters and the dishonest who can utilize it to their advantage.

> Plus un homme est astucieux et séducteur, plus il lui est facile d'arriver par le mariage à la fortune et à l'estime publique.[74]

But the unhappiness inherent in marriage knows no class distinctions. It affects both rich and poor. Fourier says, "un cri universel s'élève contre les ennuis attachés a ce genre de vie." Marital discord affects nearly every household.

> Combien de ménages, malgré leur opulence, tombent encore dans cette discorde, qui est presque générale chez le grand nombre toujours aigri par la pauvreté?[75]

The rich are bored by the restrictions of marriage and find outlets "dans les jouissances anti-ménagères comme de hanter les lieux publics, spectacles, bals, cafés." Meanwhile the poor stay at home and fight. "Les ânes se battent quand il n'y a pas de foin au râtelier." He describes situations in which "une jeune victim supporte avec un dévouement heroïque les persécutions d'un jaloux retiré du monde" and he asks

> N'est-ce pas là un état de guerre pire encore que celui des époux où le mari place auprès du foyer un bâton qu'on appelle 'le repas du ménage', et qui termine en dernier ressort tout débat conjugal?[76]

It is usually the men who complain about marriage.

> Ce sont les hommes qui s'en pleignent, eux qui ont fait la loi et qui ont dû la faire à leur avantage.[77]

What, then, is the effect on women?

> Que diraient donc les femmes si elles avaient le droit de se plaindre? et que doit-on penser d'une institution fatigante pour le sexe forte qui l'a établie, et plus fatigante encore pour le sexe faible à qui l'on ne permet de faire entendre aucune plainte?[78]

Men pay dearly for having enslaved women by means of marriage. A man carries a chain "qui est pour lui un objet d'effroi, et combien l'homme est puni, par les ennuis d'un tel lien, d'avoir réduit la femme en servitude."[79]

The effect of marriage on the characters of women is distinctly negative. Marriage gives "aux femmes les vices de l'homme, et jamais ses vertus." For example, says Fourier,

> [Si vous] mariez une Agnes à un fripon, elle sera bientôt l'émule du mari en friponnerie, sa complice en recèlement. Mariez cette Agnes à Robespierre, elle sera, le mois suivant, sinon égale en férocité, au moins complice; elle le flattera dans tous ses crimes.[80]

On the other hand "si on la marie à un homme vertueux, loin d'adopter ses vertus, elle ne suivra que les impressions de quelque libertin qui la courtisera."[81]

The boredom, deceit and unhappiness of the marriage

institution, although universal, are tolerated very well by some people. Although most detest the rigid confines of the institution, Fourier states "il est des exceptions à admettre." In fact, there are large groups of people who adjust to marriage quite easily.

> On trouve non-seulement des individus, mais des nations entières qui se plient facilement au joug du mariage; tels sont les Allemands, dont le caractère patient et flegmatique convient à la servitude conjugale bien mieux que le caractère volage et inquiet du Français.[82]

Nonetheless, Fourier insists that generally it would not be possible "inventer mieux que le ménage isolé et le mariage permanent pour établir la langueur, la vénalité, la perfidie dans les relations d'amour et de plaisir." Fourier asks,

> Comment les deux sexes ne s'élévent pas contre un Ordre domestique qui les assujettit à tant de contrariétés? Lorsqu'on voit cette guerre domestique chez toutes les classes de citoyens, pourrait-on ne pas reconnaître que l'état conjugal n'est point la Destinée de l'homme?[83]

The institution continues to survive, despite its obvious weaknesses, because "la philosophie nous prêche le fatalisme; elle répond que nous sommes destinés en cette vie aux tribulations, qu'il faut savoir se résigner." Marriage succeeds only in developing "tous les ferments de discorde et d'ennui, sans produire aucun bien qu'on ne puisse trouver dans l'état de pleine

liberté."[84]

The family is also a mockery, opposing in reality everything appropriate to an institution supposedly based on love. It is redolent of selfishness and isolationism and shows only apathy toward those outside its circle. This insular family unit "fait de chaque père un egoïste, un illiberal qui se croit autorisé à toutes les rapines et fourberies sous prétexte de travailler pour sa femme et ses enfants."[85] Fourier emphasizes that in this realm "morale de circonstance" prevails.

> Le laboureur qui déplace les bornes du voisin, le marchand qui vend de fausses qualités, le procureur qui dupe les clients, sont en plein repos de conscience quand ils ont dit: 'Il faut que je nourrisse ma femme et mes enfants.'[86]

In the name of love for wife and children, "dont il prononce le nom en energumène", the father of the family forgets all ideas of charity and philanthropy.[87]

Behind the façade of family contentment all is not well. Within its sacred confines hatred and jealousy are often prevalent.

> A parler net, le lien de famille en régime civilisé, excite les pères à désirer la mort des enfans, et les enfans à désirer la mort des pères . . . les frères s'aiment comme Caïn et Abel.[88]

Poverty prevails over love. Fourier relates the tale of a man who describes his marriage thus:

> C'était le diable pour les [ses enfants] entretenir, c'était l'enfer . . . . mais ils sont tous morts, heureusement pour moi: la mère est morte aussi.[89]

Poverty transforms love into brutality. Children ask for bread but the father "est bien forcé de leur donner le fouet quand ils ont faim." The responsibilities "transforment les pères en brutes, pires que les animaux féroces." There is no joy and little love in most families in current society, according to Fourier.

> Si les enfants sont une jouissance pour l'homme aisé, ils sont un tourment pour les 7/8 des civilisés, incapables de suffire aux frais d'entretien et d'éducation.[90]

Fourier believes that the realities of family life cannot be overcome within the civilized order. The codes of civilization give impetus to the hatreds, jealousies, and violence which permeate this most unnatural institution and which are the antithesis of the natural passion of love. He says,

> on avait besoin d'une science autre que la philosophie, et d'une société autre que la civilisation pour arriver à un equilibre passionnel en rélations de famille.[91]

His invective against the treatment of love and sex in civilized society comprises a large part of his critique. He is adamant in his belief that the morality of civilization constitutes an almost total repression of love and sexual desire. This is

contrary to nature and therefore inhibits human development and promotes corruption. He insists that because there is such a variety of amorous tendencies among people it is immoral to subject everybody to the same rigid law. The institutions designed to confine, but at the same time fulfil, human needs have proven themselves, in Fourier's opinion, to be woefully inadequate. The result of this combination of factors can only be deceit, unhappiness, and emotional sterility.

> Les civilisés, en se nourrisant de ses chimères morales, deviennent incapables d'étudier les lois générales de la nature; ils ne les voient que dans leurs caprices et leur prétentions despotiques, et ils accusent la nature d'injustice sans vouloir rechercher le but auquel tendent ses dispositions.[92]

In the fantastic world which Fourier envisages the restraints of civilized morality would have disappeared and love would be accorded its natural expression and rightful fulfilment. It would, as God intended, be "the soul, the vehicle, the mainspring" of human existence[93] and humanity would experience true happiness, free at last from the intolerable lies of civilization.

CONCLUSION

Pierre Proudhon described Fourier as "un génie exclusif, indiscipliné solitaire, mais doué d'un sens moral profond, d'une sensibilité organique exquise, d'un instinct divinatoire."[1] Dostoievsky said that Fourier's thought "enchante l'âme" and "séduit le coeur."[2] It must be noted, however, that not everyone has been likewise enchanted. Emile Faguet, despite a basic respect for Fourier as a thinker, wrote that he had "the disadvantages of ignorance which are big and the advantages of ignorance which are enormous."[3]

However, the critique of civilization, lauded by Friedrich Engels as constituting Fourier's greatest contribution to progressive thought,[4] emerges from detailed study as a perceptive and comprehensive analysis. It does, as Fourier intended, lay bare the evils of civilization in the areas which are most relevant to man's welfare and happiness. He describes the poverty which results from the economic regime as being the greatest hell of all and illustrates his contention in graphic detail. The perversion and degradation of human nature within the institutions of conventional morality are portrayed with infinite detail and understanding. Frank Manuel has interpreted this attack on civilization as the verbalization of the anguish of an age confronted by the breakdown of traditional society.[5] In more personal terms it may well represent a cry from the heart

of one individual, repressed and lonely, a victim of the civilized regime.

Whatever the motivation, Fourier's protest is eloquent and far-reaching. He realized that society in its current condition could not be receptive to his vision, the clarity of which could only serve to alienate the general population. He says, appropriating a well-known biblical text, that

> La lumière est venue dans le monde et les hommes ont mieux aimé les ténèbres, parce que leur actions étaient mauvaises. (St. Jean Chap. 3)[6]

According to Fourier, the evils of civilization encompass all facets of human existence and civilized society can be regarded only as "un fléau passager." It constitutes for mankind "une maladie temporaire comme la dentition pour l'enfance: elle s'est prolongée deux mille cent ans de trop."[7] The periods of savagery, patriarchy, barbarism, and civilization "ne sont que des sentiers de ronces, des échelons pour s'élever à l'état sociétaire qui est la destinée de l'homme."[8] Civilization, Fourier concludes, cannot endure because it is

> a society that is contrary to nature, a reign of violence and cunning, and political science and morality, which have taken three thousand years to create this monstrosity, are sciences which are contrary to nature and worthy of profound contempt.[9]

There can be no doubt about Fourier's intentions regarding the

fate of such a pernicious period.

> Je ne veux donner aucun notion dont on puisse modifier la Civilisation, mon objet étant de la faire disparaître et non pas de la corriger.[10]

The fascinating blend of reality and fantasy in Fourier's writing has earned him the description of "grand realiste et rêveur audacieux."[11] Despite his many idiosyncracies, he managed to structure a valid and comprehensive criticism of society based on the realities of his own observations and experiences. At the same time his ability to visualize a perfect world beyond the confines of reality has justly earned for him the title of "the grandest Pied Piper of them all."[12]

NOTES

Introduction

[1]Nicholas V. Riasanovsky, The Teaching of Charles Fourier (Berkeley: University of California Press, 1969), p. 181.

[2]Frank Manuel, The Prophets of Paris (New York: Harper and Row, 1965), p. 197.

[3]Frank Manuel and Fritzie Manuel, Utopian Thought in the Western World (Cambridge, Mass.: The Belknap Press of Harvard University Press, 1979), p. 642.

[4]Jonathan Beecher and Richard Bienvenu, trans. and eds., The Utopian Vision of Charles Fourier (London: Jonathan Cape, 1972), p. 65.

[5]I. D. Lloyd-Jones, "Charles Fourier: The Realistic Visionary," History Today, XII, 1962, p. 200.

[6]Riasanovsky, Fourier, p. 181.

[7]Beecher and Bienvenu, Utopian Vision, p. 65.

[8]Emile Faguet, Politiques et moralistes du dix-neuvième siècle, cited by Riasanovsky, p. 186.

[9]M. Sambuc, Le Socialisme de Fourier (Paris: Librairie de la Société du Recueil Général des lois et des Arrêts et du Journal du Palais, 1899), p. 82.

[10]Manuel and Manuel, Utopian Thought, p. 675.

[11]Riasanovsky, Fourier, p. 240.

[12]David Zeldin, The Educational Ideas of Charles Fourier (1772-1837) (New York: Augustus M. Kelley, 1969), p. 152.

[13]Charles Fourier, Oeuvres complètes de Charles Fourier

(Paris: A la Librairie Sociètaire, 1845), X, 246. Reprinted by Editions Anthropos, Paris, 1966.

[14]Friedrich Engels, "Socialism: Utopian and Scientific," in Robert C. Tucker, ed., The Marx-Engels Reader (New York: W. W. Norton and Co., Inc., 1972), pp. 612, 611.

[15]Beecher and Bienvenu, Utopian Vision, p. 21.

[16]Unpublished material written by Fourier, said to number thirty dossiers, is in the Archives Nationales in Paris. This material was not available to me and has not been examined in any depth by most Fourierist scholars, with the exception of Frank Manuel.

[17]For example, Fourier devotes seven pages in Volume 1 to a description of the state of man in Eden. He dismisses the next period with the following sentence: "Passons sur la deuxième [phase] ou Sauvagerie, qui est peu intéressante pour nous." The reader must then search elsewhere for details of this period.

[18]Charles Gide, ed., Design for Utopia: Selected Writings of Charles Fourier (New York: Schocken Books, 1971), p. 13.

Chapter I

[1]Frank Manuel, The Prophets of Paris (New York: Harper and Row, 1965), p. 202.

[2]Charles Fourier, Oeuvres complètes de Charles Fourier (Paris: A la Librairie Sociètaire, 1845), I, 35. Reprinted and amplified in twelve volumes by Editions Anthropos, Paris, 1966. Hereafter cited as OC.

[3]Fourier, OC, I, 34.

[4]Frank Manuel and Fritzie Manuel, Utopian Thought in the Western World (Cambridge, Mass.: The Belknap Press of Harvard University Press, 1979), p. 650.

[5]Fourier, OC, XII, 434.

[6]Ibid., IV, 509.

[7]Ibid.

[8]Ibid., I, 71.

[9]G. D. H. Cole, A History of Socialist Thought; Vol. I: The Forerunners 1789-1850 (London: MacMillan and Co. Ltd., 1962), p. 68. For a brief but comprehensive description of Fourier's basic ideas see pp. 62-74 in this work.

[10]Fourier, OC, V, 157.

[11]Ibid, OC, I, 89, 90.

[12]Ibid., I, 132.

[13]Ibid., I, 89.

[14]Ibid., XII, 436.

[15]Ibid.

[16]Ibid.

[17]Ibid., I, 56.

[18]Ibid.

[19]Ibid., XII, 437, 438.

[20]Ibid., XII, 438.

[21]Ibid.

[22]Ibid.

[23]Ibid.

[24]Fourier, OC, I, 57.

[25]Ibid.

[26]Ibid., XII, 446.

[27]Ibid., XII, 444.

[28]Ibid., XII, 444.

[29]Ibid., OC, XII, 445.

[30]Charles Fourier, "Des lymbes obscures ou périodes d'enfer social et de labyrinthe passionel," La Phalange: Jan.-Feb., 1849. Quoted in Nicholas V. Riasanovsky, The Teaching of Charles Fourier (Berkeley: University of California Press, 1969), p. 140.

[31]Fourier, OC, XII, 447.

[32]Ibid.

[33]Ibid., XII, 448.

[34]Ibid., XII, 448, 449, 450.

[35]Ibid., XII, 451.

[36]Ibid., XII, 451, 448.

[37]Ibid., XII, 448.

[38]Ibid.

[39]Ibid., XII, 449.

[40]Ibid.

[41]Ibid., XII, 450.

[42]Ibid.

[43]Fourier, OC, XII, 452.

[44]Ibid.

[45]Ibid., I, 60.

[46]Ibid.

[47]Ibid.

[48]Ibid., XII, 453.

[49]Ibid., XII, 454.

[50]Ibid., XII, 454, 455.

[51]Ibid., OC, XII, 456.

[52]Ibid.

[53]Ibid.

[54]Ibid.

[55]Ibid., I, 130, 131.

[56]Ibid., XII, 460, 462.

[57]Manuel, Prophets, p. 215. Quoted from unpublished manuscript in Archives Nationales, 10 AS 20 (3).

[58]Fourier, OC, XI, 351.

[59]Ibid., IV, 3.

[60]Ibid.

[61]Ibid., II, 69, 70.

[62]Ibid., VI, 387.

[63]Fourier, OC, II, 70.

[64]Ibid., VI, 57.

[65]Ibid.

[66]Ibid., XII, 549.

[67]Ibid., VI, 35.

Chapter II

[1]Nicholas V. Riasanovsky, The Teaching of Charles Fourier (Berkeley: University of California Press, 1969), p. 24.

[2]Jonathan Beecher and Richard Bienvenu, trans. and eds., The Utopian Vision of Charles Fourier (London: Jonathan Cape, 1972), p. 5.

[3]Charles Fourier, Oeuvres complètes de Charles Fourier (Paris: A la Librairie Sociétaire, 1845), VI, 34. Reprinted by Editions Anthropos, Paris, 1966. Hereafter cited as OC.

[4]Fourier, OC, VI, 282.

[5]Ibid.

[6]Ibid., III, 417.

[7]Ibid., IV, 500.

[8]Ibid., III, 249.

[9]Ibid., IV, 191. See also p. 555 of the same volume under heading "Autres disgrâces de l'industrieux."

[10]Ibid., IV, 192, 555-56.

[11]Fourier, OC, III, 249.

[12]Ibid., XII, 466.

[13]Ibid., XII, 624.

[14]Ibid.

[15]Ibid., VIII, 391.

[16]Ibid., III, 16.

[17]Ibid.

[18]Ibid., VI, 74.

[19]Ibid., VI, 75.

[20]Ibid., V, 402.

[21]Ibid., IV, 517.

[22]Ibid., VI, 339.

[23]Ibid., VI, 338, 339.

[24]Ibid., VI, 336, 337.

[25]Ibid, VI, 338.

[26]Ibid.

[27]Ibid.

[28]Ibid.

[29]Ibid.

[30]Ibid., V, 419.

[31]Fourier, OC, VI, 20.

[32]Ibid., VI, 22.

[33]Ibid., V, 68.

[34]Ibid., VI, 252.

[35]Ibid., VI, 45.

[36]Ibid., VI, 28.

[37]Ibid., VI, 10.

[38]Ibid., VI, 29.

[39]Ibid.

[40]Ibid., VI, 29, 30.

[41]Ibid., VI, 30.

[42]Ibid., VI, 31.

[43]Ibid., VI, 35.

[44]Ibid., III, 157, 159.

[45]Ibid., III, 159.

[46]Ibid., V, 127.

[47]Ibid.

[48]Ibid., VI, 33, 34.

[49]Ibid., VI, 34.

[50]Ibid., VI, 418.

[51]Fourier, OC, VI, 418.

[52]Charles Fourier quoted in E. Poisson, Réformateurs Sociaux (Paris: Librairie Felix Alcan, 1932), p. 55.

[53]Fourier, OC, VI, 418.

[54]Ibid.

[55]Ibid., VI, 419-21 give a complete list.

[56]Ibid., III, 128.

[57]Ibid., VIII, 406.

[58]Ibid., VI, 31.

Chapter III

[1]Charles Fourier, Oeuvres complètes de Charles Fourier (Paris: A la Librairie Sociètaire, 1845), VI, 32. Reprinted and amplified by Editions Anthropos, Paris, 1966. Hereafter cited as OC.

[2]Ibid., X, 17.

[3]Ibid.

[4]Ibid., I, 239.

[5]Frank Manuel and Fritzie Manuel, Utopian Thought in the Western World (Cambridge, Mass.: The Belknap Press of Harvard University Press, 1979), p. 653.

[6]Fourier, OC, I, 222.

[7]Ibid., VI, 389.

[8]Fourier, OC, I, 227.

[9]Ibid., III, 216.

[10]Ibid., III, 224.

[11]Ibid., I, 236.

[12]Ibid., I, 237.

[13]Ibid., III, 195, 197, 200.

[14]Ibid., I, 222.

[15]Ibid., III, 204.

[16]Ibid., III, 201-202.

[17]Ibid., III, 202.

[18]Ibid.

[19]Ibid., I, 226.

[20]Ibid., VI, 392.

[21]Ibid.

[22]Ibid., III, 204.

[23]Ibid., I, 228.

[24]Ibid.

[25]Ibid., XI, 105.

[26]Ibid., XI, 147.

[27]Ibid.

[28]Riasanovsky, on page 167, notes the efforts of J. Zilberfarb in Sotsialnaia filosofiia Sharlia Fure to exonerate Fourier's anti-Semitic attitudes and concludes that Zilberfarb is largely unsuccessful.

[29]Fourier, OC, X, 226.

[30]Ibid.

[31]Ibid.

[32]Ibid.

[33]Ibid.

[34]Ibid., X, 227.

[35]Ibid.

[36]Ibid.

[37]Ibid., X, 233.

[38]Ibid., X, 235.

[39]Ibid., I, 225.

[40]Ibid., I, 226.

[41]Ibid.

[42]Ibid., I, 227.

[43]Ibid.

[44]Ibid., I, 228.

[45]Ibid.

[46]Ibid., I, 226, 274.

[47]Fourier, OC, I, 268.

[48]Ibid., I, 273.

[49]Ibid., I, 228.

[50]Ibid.

[51]Ibid., VI, 395.

[52]Ibid.

[53]Ibid.

[54]Ibid.

[55]Ibid., I, 254. Albert Brisbane notes on page 217 of Theory of Social Organization by Charles Fourier of which he is the editor that the term "agiotage" is a French term which defies translation into English. He says that it indicates manoeuvres of speculators to raise or lower the price of public funds, stocks, and the products of industry. It comprises all schemes for producing a fictitious rise or fall in the market.

[56]Fourier, OC, I, 273-74.

[57]Ibid., I, 274.

[58]Ibid.

[59]Ibid., VI, 396.

[60]Ibid., I, 275.

[61]Ibid., I, 223.

[62]Ibid., III, 209.

[63]Ibid.

[64]Ibid., VI, 388.

[65]Fourier, OC, VI, 387, 388.

[66]Ibid., I, 221.

[67]Ibid., X, 189.

[68]Ibid., XII, 462.

[69]Ibid., VI, 324.

[70]Ibid., VI, 325.

[71]Ibid., VI, 252.

Chapter IV

[1]Frank Manuel, The Prophets of Paris (New York: Harper and Row, 1965), p. 197.

[2]Charles Fourier, Oeuvres complètes de Charles Fourier (Paris: A la Librairie Sociètaire, 1845), VII, 450. Reprinted and amplified in twelve volumes by Editions Anthropos, Paris, 1966. Hereafter cited as OC.

[3]Ibid., I, 125, 93.

[4]Ibid., VII, 2.

[5]Ibid.

[6]Ibid., I, 89.

[7]Ibid., IV, 51, 56.

[8]Ibid., IV, 59.

[9]Ibid., IV, 57.

[10]Fourier, OC, VII, 442.

[11]Ibid., IV, 51.

[12]Ibid., VII, 443.

[13]Ibid., VI, 57.

[14]Ibid., IV, 81.

[15]Manuel, Prophets, 219.

[16]Fourier, OC, VII, 442.

[17]Ibid., VII, 440.

[18]Ibid., VII, 98.

[19]Ibid.

[20]Ibid., IV, 111.

[21]Ibid., IV, 111-12.

[22]Ibid., VII, 86.

[23]Ibid., IV, 122, 128-29.

[24]Ibid., VII, 89.

[25]Ibid., XI, 270 (first pagination).

[26]Ibid., VII. 90.

[27]Ibid., VII, 110.

[28]Charles Fourier quoted in Manuel and Manuel, Utopian Thought, p. 668. From unpublished manuscript 10AS8 in Archives Nationales.

[29]Ibid.

[30]Fourier, OC, VII, 389.

[31]Ibid., VII, 390.

[32]Ibid., VII, 441.

[33]Charles Fourier quoted in Manuel and Manuel, Utopian Thought, p. 662. From letter to the Gazette de France 10AS20(7) in Archives Nationales.

[34]Fourier, OC, VII, 441, 403.

[35]Ibid., VII, 387, 391, 390.

[36]Ibid., V, 101, 182.

[37]Ibid., VI, 201.

[38]Ibid, I, 148.

[39]Ibid., VI, 200.

[40]Ibid., V, 166.

[41]Ibid., VI, 200-201.

[42]Ibid., I, 71.

[43]Ibid., V, 186.

[44]Ibid., I, 133.

[45]Ibid., X, 222.

[46]Ibid., IV, 118.

[47]Ibid., I, 134.

[48]Ibid., I, 116.

[49]Ibid., I, 135.

[50]Fourier, OC, V, 189.

[51]Ibid., IV, 113.

[52]Ibid., IV, 116.

[53]Ibid., IV, 116-17.

[54]Ibid., V, 190, 219.

[55]Ibid., I, 144, 114.

[56]Ibid., I, 148.

[57]Ibid., I, 150.

[58]Ibid., III, 384.

[59]Ibid., V, 186.

[60]Ibid., XII, 622.

[61]Ibid.

[62]Ibid., VII, 233, 189.

[63]Ibid., I, 134.

[64]Ibid., I, 130.

[65]Ibid., VII, 71.

[66]Ibid., X, 226.

[67]Ibid., IV, 119.

[68]Ibid., IV, 120.

[69]Ibid.

[70]Fourier, OC, IV, 120.

[71]E. Silberling, Dictionnaire de sociologie phalanstérienne: guide des œuvres complètes de Charles Fourier (Paris: Marcel Rivière et Cie, 1911), p. 21.

[72]Fourier, OC, V, 462.

[73]Ibid., I, 115.

[74]Ibid., IV, 99.

[75]Ibid., I, 117, 116.

[76]Ibid., I, 115, 116, 117.

[77]Ibid., I, 117.

[78]Ibid.

[79]Ibid., I, 113.

[80]Ibid., IV, 101.

[81]Ibid.

[82]Ibid., I, 116.

[83]Ibid., I, 112, 117.

[84]Ibid., I, 113, 117.

[85]Ibid., XI, 226.

[86]Ibid., IV, 109.

[87]Ibid., XI, 226.

[88]Ibid., VIII, 189.

[89]Fourier, OC, VIII, 190.

[90]Ibid., VIII, 191.

[91]Ibid., V, 462.

[92]Ibid., I, 76.

[93]Charles Fourier quoted in Manuel and Manuel, Utopian Thought, p. 652. From La Phalange 9 (1849), 200.

Conclusion

[1]Pierre Proudhon cited in Oeuvres complètes de Charles Fourier (Paris: A la Librairie Sociétaire, 1845), I, iii. Reprinted by Editions Anthropos, Paris, 1966. Hereafter cited as OC.

[2]Feodor Dostoievsky cited in OC I, iii.

[3]Nicholas V. Riasanovsky, The Teaching of Charles Fourier (Berkeley: University of California Press, 1969), p. 177.

[4]Friedrich Engels, "Socialism: Utopian and Scientific," in Robert C. Tucker, ed., The Marx-Engels Reader (New York: W. W. Norton and Co. Inc., 1972), p. 612.

[5]Frank Manuel, The Prophets of Paris (New York: Harper and Row, 1965), p. 202.

[6]Fourier, OC, VI, 377.

[7]Ibid., III, 128.

[8]Ibid.

[9]Charles Fourier quoted by Frank Manuel in Prophets, p. 215 and taken from unpublished manuscript 10 AS20(3) in the Archives Nationales.

[10]Fourier, OC, XII, 627.

[11]J. Zilberfarb, "L'imagination et la réalité dans l'oeuvre de Fourier" in Le Mouvement Social, 60, Juillet-Septembre, 1967, p. 20.

[12]Frank Manuel, ed., Design for Utopia: Selected Writings of Charles Fourier (New York: Schocken Books, 1971), p. 8.

BIBLIOGRAPHY

Primary Sources

Beecher, Jonathan and Richard Bienvenu, trans. and eds. The Utopian Vision of Charles Fourier. London: Jonathan Cape, 1972.

Fourier, Charles. Oeuvres complètes de Charles Fourier. 12 vols. Paris: A la Librairie Sociètaire, 1842-1851; reprinted in Paris in 1966 by editions anthropos.

Goret, Jean. La pensée de Fourier. Paris: Presses Universitaires de France, 1974.

Manuel, Frank, ed. Design for Utopia: Selected Writings of Charles Fourier. New York: Schocken Books, 1971.

Poster, Mark, ed. Harmonian Man: Selected Writings of Charles Fourier. Garden City, New York: Doubleday and Company, Inc., 1971.

Schérer, René. Charles Fourier ou la contestation globale. Paris: Editions Seghers, 1970.

Other Books

Barthes, Roland. Sade, Fourier, Loyola. Translated by Richard Miller. New York: Hill and Wang, 1976.

Bouglé, C. Chez les prophètes socialistes. Librairie Felix Alcan, 1918.

Bourgin, Hubert. Fourier: Contribution à l'étude du socialisme français. Paris: Société Nouvelle de Libraire et d'Edition, 1905.

Brisbane, Albert. The Social Destiny of Man or Association and Reorganization of Industry. Philadelphia: C. F. Stollmeyer, 1840; reprinted 1969 in New York by Augustus M. Kelly Publishers.

Bruckner, Pascal. Fourier. Paris: Editions du Seuil, 1975.

Cole, G. D. H. A History of Socialist Thought. Vol. I: The Forerunners. London: MacMillan and Co. Ltd., 1962.

Dessignolle, E. Le Féminisme d'après la doctrine socialiste de Charles Fourier. Lyon: A Storck et Cie, 1903.

Engels, Friedrich. "Socialism: Utopian and Scientific," in Robert C. Tucker, ed., The Marx-Engels Reader. New York: W. W. Norton and Co. Inc., 1972.

Friedberg, Morris. L'influence de Charles Fourier sur le mouvement social contemporain en France. Paris: Marcel Giard, 1926.

Gide, Charles. Fourier: précurseur de la co-opération. Paris: L'émancipatrice imprimerie co-opérative, 1924.

Goret, Jean. La pensée de Fourier. Paris: Presses Universitaires de France, 1974.

Lansac, Maurice. Les conceptions méthodologiques et sociales de Charles Fourier: leur influence. Paris: Librairie Philosophique J. Vrin, 1926.

Lefebvre, H., ed. Actualité de Fourier: colloque d'Arc-et-Senans sous la direction de Henri Lefebvre. Paris: Editions Anthropos, 1975.

Louvancour, Henri. De Henri de St. Simon à Charles Fourier: étude sur le socialisme romantique français de 1830. Paris, Chartres: Imprimerie Durand, 1913.

Manuel, Frank. The Prophets of Paris. New York: Harper and Row, 1962.

Manuel, Frank and Fritzie Manuel. Utopian Thought in the Western World. Cambridge, Mass.: The Belknap Press of Harvard University Press, 1979.

Pellarin, Charles. Charles Fourier: Sa vie et sa théorie. Paris: A la Librairie de l'Ecole Sociètaire, 1843.

Plamenatz, John. Man and Society: A Critical Examination of Some Important Social and Political Theories from Machiavelli to Marx, vol. 2. London: Longmans, Green and Co. Ltd., 1963. Reprinted 1968.

Poisson, E. Réformateurs sociaux. Collection de textes dirigée par C. Bouglé. Paris: Librairie Felix Alcan, 1932.

Poulat, Emile. Les cahiers manuscrits de Fourier: étude historique et inventaire raisonné. Paris: Les Editions de Minuit, 1957.

Reybaud, Louis. Etudes sur les réformateurs contemporains, ou socialistes modernes, Saint-Simon, Charles Fourier, Robert Owen. Paris: Guillaumin, 1841.

Riasanovsky, Nicholas V. The Teaching of Charles Fourier. Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 1969.

Sambuc, M. Le socialisme de Fourier. Paris: Librairie de la Société du Recueil Général des Lois et des Arrêts et du Journal du Palais, 1899.

Silberling, E. Dictionnaire de sociologie phalanstérienne: guide des oeuvres complètes de Charles Fourier. Paris: Librairie des Sciences Politiques et Sociales, 1911.

Wilson, Edmund. "Origins of Socialism: The Communities of Fourier and Owen," in To the Finland Station. Garden City, N.Y.: Doubleday & Co., Inc., 1955.

Zeldin, David. The Educational Ideas of Charles Fourier (1772-1837). New York: Augustus M. Kelley, 1969.

Articles

Desroche, H. "Fouriérisme ambigu: socialisme ou réligion?" Revue internationale de philosophie XVI (1962), 200-220.

Janet, Paul. "Le Socialisme au XIX^{e} siècle: la philosophie de Charles Fourier," Revue des Deux Mondes XLIX (1879), 619-645.

Lloyd-Jones, I. D. "Charles Fourier: The Realistic Visionary," History Today XII (1962), 198-205.

Mason, E. S. "Fourier and Anarchism," Quarterly Journal of Economics XLII (1928), 228-262.

McLaren, Angus. "Sex and Socialism: The Opposition of the French Left to Birth Control in the Nineteenth Century," Journal of Historical Ideas 37 (1976), 475-492.

Zilberfarb, J. "L'imagination et la réalité dans l'oeuvre de Fourier," Le mouvement social 60 (1967), 5-21.

_____. "Les études sur Fourier et le Fouriérisme," Revue internationale de philosophie XVI (1962), 261-279.